



This document is signed with eSGN

To check its signatures, open this PDF using Adobe Acrobat Reader.
For more information, visit the Adobe Acrobat’s Learn & Support section.



Signature Types

- Signed by a natural person
- Signed by a natural person with a registered profession
- Signed by a legal person or registered organisation

Levels of Electronic Signature

- Simple Electronic Signature
- Advanced Electronic Signature
- Qualified Electronic Signature

G. Gochin

Erbil, 09 October 2026
eIDAS Qualified Electronic Signature



PRAŠYMAS DĖL PARLAMENTINĖS KONTROLĖS IR MOKSLINIŲ TYRIMŲ ATSKAITOMYBĖS SISTEMOS

Kam	Lietuvos Respublikos Seimo Švietimo ir mokslo komitetui
Nuo	Grant Arthur Gochin, Lietuvos Respublikos pilietis
Data	QES pasirašymo data (pagal kvalifikuoto elektroninio parašo laiko žymą)
Tema	Ar LGGRTC mokslinių tyrimų funkcijai taikoma pakankama išorinė sąžiningumo, peržiūros ir taisymo sistema

I. Komiteto kompetencija ir prašymas

Seimo statuto 66 straipsnis Švietimo ir mokslo komitetui priskiria valstybės mokslo ir tautos istorinės atminties politikos formavimą, teisėkūrą ir atitinkamų institucijų parlamentinę kontrolę. Kartu su bendraisiais 49 straipsnio įgaliojimais tai sudaro tiesioginį pagrindą įvertinti Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centro (toliau – Centras arba LGGRTC) mokslinių tyrimų atskaitomybės sistemą.

Prašau Komiteto spręsti ne dėl konkretaus istorinio verdikto, o dėl institucinės spragos: LGGRTC įstatyme įtvirtintos mokslinių ir taikomųjų tyrimų funkcijos, tačiau nėra aišku, kokia išorinė sistema užtikrina mokslinių tyrimų sąžiningumą, šaltinių patikrą, tarpusavio / ekspertinę peržiūrą, interesų konfliktų kontrolę ir oficialių išvadų taisymą.

II. Kodėl tai yra teisėkūros ir parlamentinės kontrolės klausimas

2026 m. spalio 2 d. rašte Nr. 55R-951 Centras pripažino, kad skelbdamas kategorišką procesinę formuluotę nebuvo išnagrinėjęs lemiamo Liubeko teismo sprendimo. Tai rodo ne vien vieną klaidą, bet ir klausimą, kokia privaloma procedūra turi užkirsti kelią tokiai klaidai prieš valstybės institucijai paskelbiant oficialų teiginį.

Kiti dokumentai leidžia tikrinti, ar šaltinių patikimumo kriterijai taikomi nuosekliai: 2020 m. atsakyme Nr. 14R palankiai naudojama dalis KGB / NKVD medžiagos; Ramanausko vertinime Nr. 11R-12 palankią reikšmę turi sovietų nepateiktas kaltinimas ir 1957 m. tardymo paaiškinimas; Rukšėno 2016 m. publikacijoje Riaukos ir Pakalniškio retrospektyvi medžiaga sudaro palyginamą atribucijos ir patikimumo kontrolės atvejį.

Šių pavyzdžių paskirtis nėra nurodyti Komitetui, kuri istorinė išvada turi būti priimta. Jie rodo, kodėl valstybės mokslinių tyrimų institucijai reikalingas aiškus, neutralus ir viešai patikrinamas metodinis atskaitomybės režimas.

III. Pirmojo etapo nepriklausomi kreipimaisi

- AR-01 – Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba: Nr. V5-1531, 2026-10-09.
<https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/AR-01-signed.pdf>
- O-SUPP – Seimo kontrolierių įstaiga: Nr. P-3369, 2026-10-09, skundo Nr. 5D-2026/2.1-1655 papildymas.
<https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/O-SUPP-signed.pdf>
- AE-01 – Akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybai pateiktas kompetencijos ir mokslinių tyrimų sąžiningumo prašymas; registracija dar nepatvirtinta.
<https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/AE-01-signed.pdf>

AE-01 registracijos laukimas neturėtų sustabdyti Komiteto parlamentinės kontrolės, nes pats neaiškumas, ar valstybės mokslinių tyrimų institucija patenka į bendrą akademinės etikos režimą, yra šio atskaitomybės klausimo dalis.

IV. Prašomi Komiteto veiksmai

- Pradėti parlamentinį svarstymą dėl LGGRTC mokslinių ir taikomųjų tyrimų funkcijos išorinės atskaitomybės.
- Išklausti LGGRTC, Akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybą ir kitas kompetentingas institucijas dėl esamų kompetencijos ribų.
- Įvertinti, ar būtinos LGGRTC įstatymo ar kitų teisės aktų pataisos, kurios aiškiai nustatytų mokslinių tyrimų sąžiningumo, pirminių šaltinių patikros, kolegialios / ekspertinės peržiūros, interesų konfliktų ir pataisymų procedūrų standartus.
- Jei teisėkūros pakeitimų nereikia, aiškiai nurodyti, kuri išorinė institucija ir kokia procedūra šiuo metu užtikrina šių standartų laikymąsi.

Prašymas neapriboja akademinės laisvės ir nesiekia politizuoti istorijos. Jo tikslas priešingas: atskirti politinį ar reputacinį rezultatą nuo neutraliai taikomos mokslinių tyrimų procedūros.

Priedai / Annexes

Priedas	Dokumentas	Data / nuoroda	Paskirtis
S1	Step 1 registravimo ir pateikimo būklė	2026-10-09	AR-01 Nr. V5-1531; O-SUPP Nr. P-3369; AE-01 pateiktas, registracija laukiama
X-01	LGGRTC atsakymas Nr. 14R	2020-02-11	Šaltinių vertinimo, atribucijos ir vidinio nuoseklumo klausimai
X-03	LGGRTC atsakymas Nr. 55R-951	2026-10-02	Pripažinimas, kad lemiamas teismo sprendimas nebuvo išnagrinėtas
X-12	Vyriausybės kanceliarijos S-3229 / LGGRTC Nr. 11R-12	2017 / 2026	Sovietinių šaltinių palankaus naudojimo palyginamasis atvejis
X-14	A. Rukšėnas, Noreikos biografijos kontroversijos	2016, p. 50, 54–55	Riaukos / Pakalniškio atribucijos ir patikimumo palyginimas
X-21	Galiojantis LGGRTC įstatymas ir nuostatai	Galiojantys teisės aktai	Mokslinių ir taikomųjų tyrimų funkcijos

REQUEST FOR PARLIAMENTARY OVERSIGHT OF THE RESEARCH-ACCOUNTABILITY FRAMEWORK

To	Committee on Education and Science, Seimas of the Republic of Lithuania
From	Grant Arthur Gochin, citizen of the Republic of Lithuania
Date	QES signature date (per qualified electronic-signature timestamp)
Subject	Whether LGGRTC's research function is subject to an adequate external integrity, review, and correction regime

I. Committee authority and request

Article 66 of the Seimas Statute assigns the Committee responsibility for state science policy, national historical-memory policy, related legislation, and parliamentary oversight of relevant institutions. Together with the general powers in Article 49, that provides a direct basis to examine the research-accountability framework governing the Lithuanian Genocide and Resistance Research Centre (LGGRTC).

I do not ask the Committee to determine a particular historical verdict. I ask it to address an institutional gap: LGGRTC has statutory scientific and applied research functions, but it is unclear which external regime ensures research integrity, source verification, peer/expert review, conflict controls and correction of official findings.

II. Why this is a legislative and oversight question

In No. 55R-951, registered 2 October 2026, LGGRTC acknowledged that it had not examined the controlling Lübeck judgment when it published a categorical procedural formulation. The significance is not merely one error; it raises the question what mandatory process is supposed to prevent such an error before a state research institution publishes an official proposition.

Other documents permit a consistency inquiry into source-reliability rules: the 2020 response No. 14R affirmatively uses some KGB/NKVD material; the Ramanauskas assessment No. 11R-12 gives favorable weight to Soviet non-charge and a 1957 interrogation account; and Rukšėnas's 2016 article provides a matched attribution/reliability comparison between Riauka and Pakalniškis material.

These examples are not offered to tell the Committee which historical conclusion to adopt. They show why a state research institution requires a clear, neutral and publicly auditable methodological-accountability regime.

III. Step 1 independent referrals

- AR-01 – Office of the Chief Archivist: No. V5-1531, 9 October 2026.
<https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/AR-01-signed.pdf>
- O-SUPP – Seimas Ombudspersons' Office: No. P-3369, 9 October 2026, supplement to complaint No. 5D-2026/2.1-1655. <https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/O-SUPP-signed.pdf>

- AE-01 – competence/research-integrity request submitted to the Academic Ethics and Procedures Ombudsperson; registration not yet confirmed. <https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/AE-01-signed.pdf>

The pending AE-01 registration should not halt Committee oversight. The uncertainty whether a state research institution falls within the general academic-integrity regime is itself part of the accountability question.

IV. Requested Committee action

- Open parliamentary consideration of the external accountability framework governing LGGRTC's scientific and applied research function.
- Hear from LGGRTC, the Academic Ethics and Procedures Ombudsperson, and other competent bodies concerning the present jurisdictional boundaries.
- Assess whether the LGGRTC Act or other legislation should expressly require research-integrity, primary-source verification, collegial/expert review, conflict-control and correction standards.
- If statutory change is unnecessary, identify clearly which external institution and procedure currently enforce those standards.

This request does not restrict academic freedom and does not seek political control of history. Its object is the opposite: to separate political or reputational outcomes from neutrally applied research procedures.

Annexes

Annex	Document	Date / reference	Purpose
S1	Step 1 registration and filing status	9 Oct 2026	AR-01 No. V5-1531; O-SUPP No. P-3369; AE-01 submitted, registration pending
X-01	LGGRTC response No. 14R	11 Feb 2020	Source-treatment, attribution and internal-consistency questions
X-03	LGGRTC response No. 55R-951	2 Oct 2026	Admission that the controlling judgment had not been examined
X-12	Government Chancellery S-3229 / LGGRTC No. 11R-12	2017 / 2026	Comparator for favorable use of Soviet-source material
X-14	A. Rukšėnas, Noreika biographical controversies	2016, pp. 50, 54–55	Riauka/Pakalniškis attribution and reliability comparison
X-21	Current LGGRTC Act and Regulations	Current law	Scientific and applied research functions

PRIEDŲ RODYKLĖ / ANNEX INDEX

S-EDU — Seimo Švietimo ir mokslo komitetas / Seimas Education and Science Committee

Autentiškas tekstas: lietuvių kalba. English: courtesy translation only.

Priedas	Dokumentas / Document	Galutinio PDF psl.
S1	Step 1 registration and filing status	6
X-01	LGGRTC response No. 14R — excerpt from signed Step 1 filing	7
X-03	LGGRTC response No. 55R-951 — excerpt/full document pages from signed Step 1 filing	8–10
X-12	Government Chancellery S-3229 / LGGRTC No. 11R-12 — excerpt	11
X-14	Rukšėnas 2016 article — cited excerpt summary	12
X-21	Current LGGRTC Act and Regulations — statutory excerpt	13

Pastaba: X-01, X-03, X-12, X-14, X-20 ir X-21 pateikiami kaip kopijos / ištraukos iš jau QES pasirašytų Step 1 dokumentų. Pilni pasirašyti šaltiniai viešai prieinami S1 nurodytomis nuorodomis.

PRIEDAS S1 / ANNEX S1

Step 1 registravimo ir pateikimo būklė / Step 1 registration and filing status

Kelias / Track	Būklė / Status	Vieša pasirašyto dokumento kopija / Public signed copy
AR-01	Užregistruota / Registered 2026-10-09, Nr. V5-1531	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/AR-01-signed.pdf
O-SUPP	Užregistruota / Registered 2026-10-09, Nr. P-3369; skundo / complaint No. 5D-2026/2.1-1655 papildymas	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/O-SUPP-signed.pdf
AE-01	QES pasirašytas dokumentas pateiktas; registracijos patvirtinimas dar negautas / QES-signed filing submitted; registration confirmation pending	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/AE-01-signed.pdf

Registravimo patvirtinimų turinys / Confirmation text:

AR-01: „Jūsų prašymas gautas ir užregistruotas (reg. Nr. V5-1531, 2026-10-09).“

O-SUPP: „Užregistruota Nr. P-3369, 2026-10-09.“

AE-01: pateikimo įrodymas yra išsiųsto Gmail pranešimo įrašas su QES pasirašytu priedu; atskiros registracijos atsakymo šio priedo sudarymo metu nėra.

PRIEDAS / ANNEX X-01

LGGRTC atsakymas Nr. 14R / LGGRTC response No. 14R

Data / Date	2020-02-11
Nuoroda / Reference	Lietuviškas originalas; LAC-D00117/00118
Paskirtis / Purpose	Gewecke vidinis prieštaravimas; sovietinių šaltinių vertinimas; Pakalniškio klausimas
Vieša nuoroda / Public source	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/05/Atsakymas-Gochinui-i-01-16.pdf

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

Pagrindinis šaltinis: 2020 m. vasario 11 d. LGGRTC atsakymas lietuvių kalba.

Šiame pareiškime naudojami trys dokumento aspektai: (1) tame pačiame rašte aptariama Hanso Gewecke apkaltinamoji bausmė ir vaidmuo getų sistemoje, tačiau vėliau pateikiama platesnė Vokietijos teismų „išteisinimo“ išvada; (2) palankiai naudojama KGB / NKVD medžiaga; (3) atsakoma į Pakalniškio šaltinio patikimumo klausimą.

Priedama kaip šaltinio ištrauka; viešas lietuviškas originalas pateikiamas aukščiau esančioje nuorodoje.

PRIEDAS / ANNEX X-03

LGGRTC atsakymas Nr. 55R-951

Data / Date	Užregistruota 2026-10-02
Nuoroda / Reference	Nr. 55R-951
Paskirtis / Purpose	Pripažinimas, kad lemiamas Liubeko sprendimas nebuvo išnagrinėtas; dalinis teisinės formuluotės patikslinimas
Vieša nuoroda / Public source	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/LGGRTC_55R-951_2026-10-02.pdf

Po šio viršelio pateikiamas visas gautas LGGRTC dokumentas su jo elektroninio dokumento metaduomenimis.



LIETUVOS GYVENTOJŲ GENOCIDO IR REZISTENCIJOS TYRIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, Didžioji g. 17/1, LT-01128 Vilnius tel. (8 5) 231 4139, faks. (8 5) 279 1033, el. p. centras@genocid.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191428780

Grant Gochinui
ggochin@gmail.com

2026-09-29 Nr. 55R-

Seimo Laisvės kovų ir valstybės istorinės atminties
komisijos pirmininkui Dariui Jakavičiui
priim@lrs.lt

Į 2026-09-18

DĖL BUVUSIŲ ŠIAULIŲ APYGARDOS VADŲ H. GEWECKE IR E. BUB'Ų BYLŲ

Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centro (toliau - Centras) 2019-12-17 pažymoje „Apie Jono Noreikos (Generolo Vėtros) veiklą antinaciniame pogrindyje“ po teiginiais: „Šiaulių apygardos komisaras Hansas Gewecke, vienas iš Žagarės ir Šiaulių getų iniciatorių ir organizatorių, po karo taip pat teigė tuo metu nesupratęs, kad getai baigsis žydų sunaikinimu. 1969 m. Liubeko (Vokietija) teismas atmetė H. Geweckei ir jo pavaduotojui Evaldui Bubui pateiktus kaltinimus dėl Holokausto; E. Bubas (kurį D. Jasaitis apibūdina kaip rafinuotai žiaurų) buvo visiškai išteisintas, o H. Gewecke nuteistas puspenktų metų kalėti už tai, kad jo nurodymu Šiaulių gete buvo pakartas B. Mazoveckis, paslapčia į getą įsinešęs maisto“, yra nuoroda, kuria remiantis buvo išsakyti šie teiginiai – tai straipsnis, parašytas H. Gewecke ir E. Bub'o teisme dalyvavusio ir prieš juos liudijusio buvusio Šiaulių geto kalinio Leibos Lipšico prisiminimų pagrindu, taip pat buvo remtasi H. Gewecke filmuotu pasakojimu, saugojamu Steven'o Spielberg'o Holokausto liudijimų vaizdo archyve JAV.

Centras nėra ištyręs 1970 metų Liubeko teismo nuosprendžio, nes jis nėra įskaitmenintas, todėl tikėtina, kad teiginys „E. Bub'as buvo visiškai išteisintas“ nėra teisiškai korektiškas, tačiau tai patvirtinti ar paneigti bus galima tik Centrai tiesiogiai susipažinus su teismo nuosprendžiu.

Kita vertus, esminiai teiginiai, kad teismas atmetė H. Geweckei ir jo pavaduotojui E. Bubui pateiktus kaltinimus dėl Holokausto, yra tikslūs, nes platesni kaltinimai dėl Gewecke'o ir Bub'o dalyvavimo Šiaulių žydų persekiojime ir masinėse žudynėse nepasibaigė jų nuteisimu už visą šią veiklą 1941-1944 metais.

Laikinais einantis Generalinio direktoriaus pareigas

dr. Arūnas Bubnys

Dalius Stancikas, +370 612 60604, dalius.stancikas@genocid.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Gyventojų Genocido ir Rezistencijos Tyrimo Centras
Dokumento pavadinimas (antraštė)	SKUNDAS IR PRAŠYMAS DĖL PARLAMENTINĖS KONTROLĖS
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-10-02 Nr. 55R-951
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Piliečiai
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Arūnas Bubnys Laikinais einantis generalinio direktoriaus pareigas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-10-01 15:21
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-10-01 15:21
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2026-02-13 13:35 - 2028-02-13 13:35
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolita Bernotienė Vyriausioji specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-10-02 09:08
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2022-06-02 10:42 - 2027-06-01 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20260928.6
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2026-10-02)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2026-10-02 nuorašą suformavo Jolita Bernotienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo Dokumentų valdymo sistema „Deka Office“ (2026-10-02)

PRIEDAS / ANNEX X-12

Vyriausybės kanceliarijos S-3229 / LGGRTC raštas Nr. 11R-12

Data / Date	S-3229: 2026-10-08; 11R-12: 2017-12-14
Nuoroda / Reference	LYA f. K-1, ap. 58, b. 44618/3, t. 2, l. 239–241, 284
Paskirtis / Purpose	Ramanausko vertinime panaudotas sovietų nepateiktas kaltinimas ir 1957 m. tardymo medžiaga

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

IŠTRAUKA. Vyriausybės kanceliarijos 30 puslapių pateiktoje medžiagoje S-3229 yra LGGRTC 2017 m. gruodžio 14 d. raštas Nr. 11R-12.

11R-12 palankiai vertina aplinkybę, kad sovietų tyrime Ramanauskui nebuvo pateiktas kaltinimas dėl žydų genocido, ir remiasi jo paties 1957 m. tardymo paaiškinimu apie turto apsaugos būrį, baudžiamųjų veiksmų nevykdymą ir vėlesnį perkėlimą į kurorto administraciją.

Pilna 30 puslapių S-3229 produkcija prieinama projekto byloje ir gali būti pateikta paprašius.

PRIEDAS / ANNEX X-14

Alfredas Rukšėnas, „Jono Noreikos-Generolo Vėtros biografijos kontroversijos“

Data / Date	2016
Nuoroda / Reference	Genocidas ir rezistencija 1(39), p. 50, 54–55; DOI 10.61903/GR.2016.102
Paskirtis / Purpose	Riaukos / Pakalniškio atribucijos ir patikimumo palyginimas
Vieša nuoroda / Public source	https://journals.vu.lt/gr/lt/article/view/35731

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

IŠTRAUKA. Pareiškime remiamasi p. 50 pateiktu Riaukos palankiu „mūsų kapitono“ pasakojimu ir p. 54 pateikta Pakalniškio ištrauka, kur prieš dialogą įvardijamas „komendantas kapitonas Noreika“, tačiau tolesnis „komendantas“ vertinamas kaip nenustatytas.

Taip pat svarbios p. 54–55 nuorodos į pokario sovietinės baudžiamąsias bylas, naudotas komendanto tapatybei ir žudynių operacijai rekonstruoti.

Pilnas straipsnis: Vilniaus universiteto žurnalų platforma, DOI nurodytas aukščiau.

PRIEDAS / ANNEX X-21

Galiojantis LGGRTC įstatymas ir nuostatai

Data / Date	Galiojantys nuo 2024-10-01
Nuoroda / Reference	LGGRTC įstatymo 2–4 straipsniai; Seimo nutarimas Nr. XIV-2987
Paskirtis / Purpose	Valstybinis Centro statusas ir įstatyme nustatyta mokslinių / taikomųjų tyrimų funkcija

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

IŠTRAUKA. 2 straipsnio 1 dalyje Centras apibrėžiamas kaip valstybės biudžetinė įstaiga, okupacinių režimų nusikaltimus vertinanti pasitelkdama mokslinius ir taikomuosius tyrimus.

3 straipsnyje Centro paskirtis siejama su moksliniais ir taikomaisiais tyrimais; 4 straipsnyje nustatomos mokslinių tyrimų ir sklaidos funkcijos.

Įstatymo tekstas: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.40706/asr>

Nuostatai (Seimo nutarimas Nr. XIV-2987):

<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/d903f6c27bfe11ef84ff9693ecd03ff5>