



This document is signed with eSGN

To check its signatures, open this PDF using Adobe Acrobat Reader.
For more information, visit the Adobe Acrobat’s Learn & Support section.



Signature Types

- Signed by a natural person
- Signed by a natural person with a registered profession
- Signed by a legal person or registered organisation

Levels of Electronic Signature

- Simple Electronic Signature
- Advanced Electronic Signature
- Qualified Electronic Signature

G. Gochin

Erbil, 09 October 2026
eIDAS Qualified Electronic Signature



Grant Arthur Gochin — Lietuvos Respublikos pilietis

10900 Winnetka Avenue, Chatsworth, CA 91311, JAV

+1 818-625-6513 | ggochin@gmail.com

**PRAŠYMAS DĖL NEPRIKLAUSOMO MINISTERIJOS PATIKRINIMO IR ĮRAŠO
IŠTAISYMO**

2026 m. gegužės 12 d. atsakymo JAV Atstovų Rūmų nariui Bradui Shermanui tikslumas

Kam	Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijai
Nuo	Grant Arthur Gochin, Lietuvos Respublikos pilietis
Data	2026 m. spalio 9 d.
Tema	Nepriklausomas rašto Nr. (19.2.3)3-2806 patikrinimas; viešojo ir diplomatinio įrašo ištaisyimas

I. Prašymas ir teisinis pagrindas

Prašau Ministerijos patikrinti jos 2026 m. gegužės 12 d. atsakymo JAV Atstovų Rūmų nariui Bradui Shermanui, Nr. (19.2.3)3-2806, tikslumą, šaltinių patikrinimą ir taisymo istoriją. Šis prašymas susijęs su pačios Ministerijos administraciniu ir diplomatinio komunikavimu. Neprašau Ministerijos spręsti dėl baudžiamosios kaltės ar priimti istoriografinių sprendimų.

Prašymas teikiamas vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymu, įskaitant teisėto, objektyvaus ir pagrįsto viešojo administravimo principus bei pareigą dėl prašymų priimti motyvuotus administracinius sprendimus. Prašau priimti motyvuotą sprendimą dėl toliau išdėstytų klausimų ir galimų taisomųjų veiksmų.

Šis pareiškimas skiriasi nuo trijų jau nagrinėjamų Ministerijos bylų. Nr. 2-15926 susijusi su vykdytojų įvardijimu Ministerijos 2026 m. Panerių komunikacijoje; Nr. 2-15933 prašoma pateikti istorinių pranešimų rengimo, šaltinių, peržiūros, terminijos ir tvirtinimo dokumentus; Nr. 2-15976 susijusi su 2021 m. Hermanno Schleef bylos diplomatinio gavimu ir vidiniu perdavimu. Šiame pareiškinge keliama kita problema: ar Ministerijos 2026 m. gegužės 12 d. komunikacija JAV Kongreso nariui tiksliai perteikė JAV dokumentus ir Lietuvos pačios taisymo būklę.

II. Ką Ministerija teisingai pripažino

2026 m. gegužės 12 d. viceministro rašte teisiškai netiksli formuluotė aiškiai priskiriama Centrui, o ne pačiai Ministerijai. Rašte teigiama: “First and foremost, the Centre has acknowledged that its earlier public formulation from 2018 referring to the ‘complete exoneration’ of Juozas Ambrazevičius-Brazaitis was legally imprecise and has expressed regret for this miswording.” [vertimas: „Pirmiausia Centras pripažino, kad ankstesnė jo 2018 m. vieša formuluotė, kurioje buvo kalbama apie Juozo Ambrazevičiaus-Brazaičio „visišką išteisinimą“, buvo teisiškai netiksli, ir išreiškė apgailestavimą dėl šios netikslios formuluotės.“] Toliau rašte teigiama: “This formulation has since been corrected to more accurately reflect the nature of the findings.” [vertimas: „Ši formuluotė nuo to laiko buvo pataisyta, kad tiksliau atspindėtų išvadų pobūdį.“] Rašte taip pat atskirai skiriamas administracinis tyrimo nutraukimas nuo

formalaus teismo išteisinimo pagal JAV teisę. Kadangi teiginys apie pataisymą susijęs su ankstesne Centro vieša formuluote, jo tikslumas gali būti tikrinamas pagal Centro viešai skelbtus tekstus.

III. JAV dokumentai ir tyrimo apimties problema

1975 m. sausio 13 d. pirmininko Joshua Eilbergo lydraštis yra stipriausia byloje esanti JAV formuluotė. Nurodęs, kad Juozas Brazaitis ir Jonas Šlepetys buvo išbraukti iš aktyvaus sąrašo ir kad su jais susiję tyrimai buvo sustabdyti, Eilbergas rašė: “These actions are based upon the determination that there is no evidence of anti-Jewish or pro-Nazi activities on their part.” [vertimas: „Šie veiksmai grindžiami nustatymu, kad nėra įrodymų apie jų antižydišką ar pronacistinę veiklą.“]

Eilbergas perteikė administracinį sprendimą; jis pats nepriėmė jokio teismo ar administracinio išteisinimo sprendimo. 1974 m. gruodžio 27 d. Imigracijos ir natūralizacijos tarnybos komisaro Leonardo F. Chapmano rašte teigiama: “No information of an evidentiary nature was elicited from any of the sources contacted.” [vertimas: „Iš nė vieno iš kontaktuočių šaltinių nebuvo gauta įrodomosios reikšmės informacijos.“] Rašte užfiksuotas vardų išbraukimas iš aktyvaus sąrašo, tyrimų deaktyvavimas ir galimybė juos atnaujinti, jei vėliau būtų gauta reikšmingos informacijos. Brazaitis nebuvo apklaustas.

Laiko ribos yra esminės. JAV korespondencijoje nurodyta, kad tyrinėjamas Laikinios vyriausybės laikotarpis buvo nuo 1941 m. birželio 23 d. iki liepos 12 d. 1941 m. rugpjūčio 1 d. „Žydų padėties nuostatai“ yra pasirašyti Ambrazevičiaus ir nepatenka į šį laikotarpį. Išvada, kad tiriamu laikotarpiu nebuvo gauta įrodymų, be papildomos analizės negali pagrįsti bendros palankios išvados dėl pasirašyto antižydiško akto, priimto po tyrimo laikotarpio pabaigos. Tai yra istorinės atsakomybės, o ne baudžiamosios kaltės klausimas.

IV. Teiginys, kad formuluotė „nuo to laiko buvo pataisyta“

2026 m. gegužės 12 d. rašte atstovui Shermanui buvo nurodyta, kad teisiškai netiksli Centro formuluotė „nuo to laiko buvo pataisyta“. Ministerijos aprašymas aiškiai nukreipia į 2018 m. Centro viešą formuluotę, todėl esminiai yra du 2018 m. šaltiniai. Pirma, 2018 m. vasario 26 d. LGGRTC rašte Nr. 55R-21 buvo vartojama „visiško išteisinimo“ (angl. „complete exoneration“) formuluotė (X-05). Šis oficialus raštas nebuvo atšauktas ar išleistas iš naujo pataisyta redakcija. 2026 m. liepos 17 d. pateiktas formalus prašymas jį atšaukti, pataisyti ir išleisti iš naujo iki šiol nėra išspręstas (X-28). Antra, 2018 m. paskelbtame LGGRTC puslapyje Nr. 2969 teigiama, kad Brazaičio veikla JAV Kongreso prašymu buvo išsamiai tirta ir jis „reabilituotas JAV Teisingumo ministerijos“. Tai nėra pažodžiui ta pati frazė „visiškas išteisinimas“, tačiau tai yra iš esmės lygiavertis palankus teiginys. Jis tebebuvo viešas 2026 m. rugsėjo 13 d. ir, atlikus naują tiesioginį patikrinimą, 2026 m. spalio 9 d. Lietuvos laiku (X-16). Puslapyje Nr. 3058 pats Centras matomą pakeitimą pažymėjo įrašu „pataisyta 2026 08 26“ – daugiau kaip po trijų mėnesių nuo Ministerijos 2026 m. gegužės 12 d. rašto (X-17). Šie dokumentai kartu reikalauja, kad Ministerija nurodytų, apie kokį Centro pataisymą jai buvo pranešta iki gegužės 12 d., kur tas pataisymas buvo paskelbtas ar įformintas ir kodėl 2018 m. oficialus Centro raštas bei iš esmės lygiavertė vieša formuluotė liko galioti.

Lietuvos prokuroras dar 2019 m. gruodžio 2 d., vertindamas 1975 m. Kongreso laišką, užfiksavo, kad jame „nėra nurodytas nei išteisinimo nei reabilitavimo faktas“. Šis ankstesnis valstybės institucijos vertinimas turėtų būti įvertintas sprendžiant dėl 2026 m. pataisymo pilnumo.

V. 2026 m. spalio 7 d. Maskvos teismo sprendimo kontekstas

Šis prašymas nesiremia 2026 m. spalio mėn. Maskvos teismo sprendimu ar Rusijos valstybės archyvais. Esminiai jo šaltiniai yra Lietuvos, Vokietijos ir JAV dokumentai, o su Holokaustu susijusi analizė kalba apie žydų aukas, o ne perima Rusijos teismo formuluotę apie nusikaltimus „sovietams“.

LRT/BNS pranešė, kad reaguodama į Maskvos teismo sprendimą Ministerija pareiškė: „Tai ne pirmas kartas, kai Rusija falsifikuoja istoriją, siekdama apjuodinti Baltijos valstybes ir mūsų laisvės kovotojus, taip bandydama nukreipti dėmesį nuo savo karo nusikaltimų ir kitų žiaurumų Ukrainoje.“ LRT/BNS nurodė, kad tarp Maskvos teismo įvardytų asmenų buvo ir Juozas Ambrazevičius-Brazaitis.

Prašau nurodyti, ar Ministerija Juozą Ambrazevičių-Brazaitį priskiria minėtai kategorijai „mūsų laisvės kovotojai“. Jei taip, prašau įvardyti dokumentinį pagrindą tokiam vertinimui, atsižvelgiant į pačios Ministerijos 2026 m. gegužės 12 d. teisinį patikslinimą ir 1941 m. rugpjūčio 1 d. nuostatus su jo parašu. Jei ne, prašau tai aiškiai nurodyti.

LRT/BNS taip pat pranešė apie Ministerijos kritiką, kad Rusija rėmėsi šališka archyvine medžiaga ir ignoravo kitus nusikaltimus. Tas pats išsamumo principas turi būti taikomas ir pačios Ministerijos 2026 m. gegužės 12 d. komunikacijai, vertinant JAV tyrimą, kurio deklaruotas laikotarpis baigėsi dar iki rugpjūčio 1 d. akto.

VI. Klausimai Ministerijai

- Kas parengė, peržiūrėjo ir patvirtino rašto Nr. (19.2.3)3-2806 istorinę dalį?
- Kokią LGGRTC medžiagą gavo Ministerija ir kokį nepriklausomą šaltinių patikrinimą ji atliko?
- Ar atsakingi pareigūnai atskyrė 1974 m. gruodžio 27 d. Chapmano institucijos raštą nuo 1975 m. sausio 13 d. Eilbergo lydraščio?
- Ar Ministerija, prieš palikdama galioti palankią faktinę išvadą, išnagrinėjo Laikiniosios vyriausybės dokumentus po liepos 12 d., įskaitant rugpjūčio 1 d. nuostatus?
- Kokį pataisymą Ministerija turėjo omenyje, 2026 m. gegužės 12 d. atstovui Shermanui teigdama, kad formuluotė „nuo to laiko buvo pataisyta“, ir koks šaltinis tą teiginį pagrindė?
- Ar Ministerija Ambrazevičių-Brazaitį priskiria savo 2026 m. spalio 7 d. vartotai kategorijai „mūsų laisvės kovotojai“?
- Ar Ministerija turėtų atstovui Shermanui pateikti papildomą ar pataisytą komunikaciją, jei paaiškėtų, kad gegužės 12 d. paaiškinimas buvo neišsamus ar iš esmės netikslus?

VII. Prašomi veiksmai

- Atlikti vidinį patikrinimą, nepriklausomą nuo LGGRTC savęs vertinimo.
- Priimti motyvuotą sprendimą dėl 2026 m. gegužės 12 d. komunikacijos patikrinimo, apimties ir tikslumo.
- Jei pagrįsta, pataisyti ar papildyti komunikaciją tam pačiam JAV Kongreso adresatui.
- Nurodyti, kaip šis pareiškimas bus registruojamas ir nagrinėjamas atskirai nuo bylų Nr. 2-15926, 2-15933 ir 2-15976.
- Patvirtinti arba nurodyti šaltinių tikrinimo tvarką, taikomą ginčijamiems istoriniams teiginiams, naudojamiems diplomatinėje korespondencijoje.

Šiame pareiškime nurodyti priedai

Priedas	Dokumentas	Data	Nuoroda / rekvizitai	Paskirtis
X-05	LGGRTC raštas Nr. 55R-21	2018 m. vasario 26 d.	LGGRTC oficialus raštas	„visiško išteisinimo“ formuluotė
X-06	LGGRTC raštas Nr. 14R-51	2018 m. liepos 11 d.	LGGRTC oficialus raštas, p. 5	Teiginys apie Brazaitį Škirpos klausimo medžiagoje ir siauresnė JAV formuluotė
X-07	Viceministro Verbicko / Shermano dokumentų paketas	2026 m. gegužės 12–13 d.	Nr. (19.2.3)3-2806 ir JAV priedai	Pagrindinė Ministerijos komunikacija
X-08	Chapmano Imigracijos ir natūralizacijos tarnybos raštas	1974 m. gruodžio 27 d.	Byla CO 703.951, rašto p. 1–2	Pirminis institucijos sprendimas ir tyrimo apimtis
X-09	„Žydų padėties nuostatai“	1941 m. rugpjūčio 1 d.	LCVA f. 1075, ap. 2, b. 5; lapo numerį turi patvirtinti archyvas	Po liepos 12 d. pasirašytas antižydiškas aktas
X-16	LGGRTC puslapio Nr. 2969 fiksacija	Tiesiogiai patikrinta 2026 m. spalio 9 d. Lietuvos laiku	genocid.lt puslapis Nr. 2969; Wayback 20261009035003	Data turintis įrodymas, kad po gegužės 12 d. tebebuvo vieša formuluotė apie reabilitavimą JAV Teisingumo ministerijoje
X-17	LGGRTC puslapio Nr. 3058 prieš / po fiksacijos	Puslapio pataisymo žyma 2026 m. rugpjūčio 26 d.; Wayback 20261009035106	genocid.lt puslapis Nr. 3058; puslapio žyma „pataisyta 2026 08 26“	Rodo, kad matomas pataisymas atliktas po Ministerijos gegužės 12 d. pareiškimo
X-18	Atstovo Shermano laiškas ambasadoriui Varvuoliui	2026 m. kovo 20 d.	JAV Kongreso korespondencija	Konkretus pranešimas, kad administracinis tyrimo užbaigimas nėra išteisinimas
X-19	Vilniaus prokuroro nutarimas AP-31212	2019 m. gruodžio 2 d.	M-2-02-01142-19 / AP-31212, p. 3	Lietuvos valstybės institucijos 1975 m. laiško vertinimas
X-24	Ažubalio / Kasčiūno laiškas užsienio reikalų ministrui	2020 m. balandžio 22/23 d.	Viešas parlamentarų laiškas	Diplomatinės sklaidos kontekstas
X-25	Pirmininko Joshua Eilbergo lydraštis Stanley A. Gecys	1975 m. sausio 13 d.	JAV Kongreso lydraštis	Stipriausia JAV formuluotė apie įrodymų nebuvimą
X-30	Archyvuotas LRT straipsnis	2026 m. spalio 7 d.	Wayback archyvo kopija: https://web.archive.org/web/20261009030020/https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/3075199/lithuania-condemns-moscow-court-ruling-targeting-baltic-anti-soviet-partisans	Maskvos teismo sprendimo kontekstas ir Ministerijos citata; nenaudojama kaip materialus Rusijos sprendimo pagrindimas
X-28	2026 m. liepos 17 d. prašymas dėl pataisymo / pakartotinio išleidimo ir perdavimo įrodymas	2026 m. liepos 17 d.	Išsiųsta LGGRTC tarybai ir laikinai einančiam generalinio direktoriaus pareigas; kopija pateikta Seimo kontrolierių įstaigai	Rodo, kad rašto Nr. 55R-21 atšaukimo / pataisymo / pakartotinio išleidimo buvo formaliai paprašyta ir prašymas liko neišspręstas

Grant Arthur Gochin — Citizen of the Republic of Lithuania

10900 Winnetka Avenue, Chatsworth, CA 91311, USA

+1 818-625-6513 | ggochin@gmail.com

REQUEST FOR INDEPENDENT MINISTERIAL REVIEW AND CORRECTION

Accuracy of the 12 May 2026 response to Representative Brad Sherman

To	Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Lithuania
From	Grant Arthur Gochin, citizen of the Republic of Lithuania
Date	9 October 2026
Subject	Independent review of Ref. (19.2.3)3-2806; correction of the public and diplomatic record

I. Request and legal basis

I ask the Ministry to review the accuracy, source verification and correction history of its 12 May 2026 response to U.S. Representative Brad Sherman, Ref. (19.2.3)3-2806. This is a request about the Ministry's own administrative and diplomatic communication. It does not ask the Ministry to adjudicate criminal guilt or to decide historical scholarship.

The request is made under the Law on Public Administration, including the principles governing lawful, objective and reasoned public administration and the adoption of reasoned administrative decisions on requests. I ask for a reasoned decision addressing the questions and corrective measures below.

This filing is distinct from three already-open Ministry files. No. 2-15926 concerns perpetrator attribution in the Ministry's 2026 Paneriai communications; No. 2-15933 seeks the drafting, source, review, terminology and approval record for historical communications; No. 2-15976 concerns the 2021 diplomatic custody/routing of the Hermann Schleef file. This filing concerns a different act: whether the Ministry's 12 May communication to a member of the U.S. Congress accurately represented the U.S. record and the status of Lithuania's own correction.

II. What the Ministry correctly conceded

The Vice-Minister's 12 May 2026 letter expressly attributes the legally imprecise wording to LGGRTC, not to the Ministry itself. The letter states: “First and foremost, the Centre has acknowledged that its earlier public formulation from 2018 referring to the ‘complete exoneration’ of Juozas Ambrazevičius-Brazaitis was legally imprecise and has expressed regret for this miswording.” It then states: “This formulation has since been corrected to more accurately reflect the nature of the findings.” The letter separately distinguishes administrative discontinuation from formal judicial exoneration under United States law. Because the correction claim concerns the Centre's earlier public formulation, the accuracy of the statement can properly be tested against LGGRTC's public pages.

III. The U.S. record and the scope problem

Chairman Joshua Eilberg's 13 January 1975 covering letter is the strongest U.S. wording in the file. After stating that Juozas Brazaitis and Jonas Slepetyš had been removed from the active list and that the investigations relating to them had been stopped, Eilberg wrote: "These actions are based upon the determination that there is no evidence of anti-Jewish or pro-Nazi activities on their part."

Eilberg was relaying the disposition; he was not issuing an adjudication. Commissioner Leonard F. Chapman's underlying 27 December 1974 INS letter states: "No information of an evidentiary nature was elicited from any of the sources contacted." The letter records removal from the active list, deactivation of the investigations and the possibility of reactivation if meaningful information later emerged. Brazaitis was not interviewed.

The temporal scope is material. The U.S. correspondence describes the Provisional Government period under inquiry as 23 June to 12 July 1941. The 1 August 1941 Regulations on the Status of Jews bear Ambrazevičius's signature and fall outside that period. A no-evidence finding within the stated inquiry cannot, without further analysis, establish a comprehensive favorable conclusion concerning a signed anti-Jewish act outside the inquiry's stated time window. This is a historical-responsibility point, not a criminal-guilt allegation.

IV. The statement that the wording 'has since been corrected'

The 12 May letter told Representative Sherman that the Centre's legally imprecise formulation "has since been corrected." The Ministry's description points specifically to a Centre public formulation from 2018. Two 2018 records are therefore central. First, LGGRTC Letter No. 55R-21 of 26 February 2018 used the 'complete exoneration' formulation (X-05). That official letter has not been withdrawn or reissued. A formal request to withdraw, correct and reissue it was made on 17 July 2026 and remains undecided (X-28). Second, LGGRTC page No. 2969, published in 2018, states that Brazaitis's activity was thoroughly investigated at the request of the U.S. Congress and that he was "reabilituotas JAV Teisingumo ministerijos" — rehabilitated by the United States Department of Justice. That is not the identical phrase 'complete exoneration,' but it is a materially equivalent favorable proposition. It remained live on 13 September 2026 and, on a fresh live recheck, on 9 October 2026 Lithuania time (X-16). For page No. 3058, the Centre's own page marked the visible correction "pataisyta 2026 08 26" — corrected 26 August 2026 — more than three months after the Ministry's 12 May statement (X-17). Taken together, these records require the Ministry to identify what Centre correction it had been told had already occurred by 12 May, where that correction existed, and why the Centre's 2018 official letter and materially equivalent public wording remained in force.

A Lithuanian prosecutor had already recorded on 2 December 2019, when discussing the 1975 congressional letter, that „nėra nurodytas nei išteisinimo nei reabilitavimo faktas“ — neither an exoneration nor rehabilitation fact is stated. That prior state reading should be considered in assessing the completeness of the 2026 correction.

V. 7 October 2026 Moscow-ruling context

This request does not rely on the October 2026 Moscow court ruling or on Russian state archives. Its load-bearing sources are Lithuanian, German and American records and its Holocaust-related analysis concerns Jewish victims rather than the Russian court's framing of crimes against 'Soviets'.

LRT/BNS reported that, in response to the Moscow ruling, the Ministry said: “This is not the first time Russia has falsified history to smear the Baltic states and our freedom fighters, thus trying to divert attention from its war crimes and other atrocities in Ukraine.” The ruling, as reported by LRT/BNS, named Juozas Ambrazevičius-Brazaitis among the individuals targeted.

Please state whether the Ministry includes Juozas Ambrazevičius-Brazaitis in the quoted description “our freedom fighters.” If so, identify the record supporting that characterization in light of the Ministry's own 12 May legal concession and the 1 August 1941 regulation bearing his signature. If not, please say so.

LRT/BNS also reported the Ministry's criticism that Russia relied on biased archival material while ignoring other crimes. The same completeness principle should be applied to the Ministry's own 12 May communication when evaluating a U.S. inquiry whose stated period ended before the 1 August act.

VI. Questions for the Ministry

- Who prepared, reviewed and approved the historical portion of Ref. (19.2.3)3-2806?
- What LGGRTC material was supplied to the Ministry, and what independent source verification was performed?
- Did responsible officials distinguish Chapman's 27 December 1974 agency letter from Eilberg's 13 January 1975 covering letter?
- Did the Ministry examine post-12-July Provisional Government records, including the 1 August regulation, before preserving the favorable factual conclusion?
- What correction did the Ministry mean when it told Representative Sherman that the formulation 'has since been corrected,' and what source supported that statement on 12 May?
- Does the Ministry include Ambrazevičius-Brazaitis within its 7 October description 'our freedom fighters'?
- Should the Ministry send a supplemental or corrective communication to Representative Sherman if the May 12 explanation was incomplete or materially inaccurate?

VII. Requested disposition

- Conduct an internal review independent of LGGRTC's self-assessment.
- Issue a reasoned finding on the verification, scope and accuracy of the 12 May 2026 communication.
- If warranted, correct or supplement the communication to the same congressional recipient.
- State how this filing will be docketed separately from Nos. 2-15926, 2-15933 and 2-15976.
- Adopt or identify a source-verification protocol for disputed historical propositions used in diplomatic correspondence.

Annexes cited in this filing

Annex	Document	Date	Reference	Purpose
X-05	LGGRTC Letter No. 55R-21	26 February 2018	LGGRTC official letter	Complete-exoneration formulation
X-06	LGGRTC Letter No. 14R-51	11 July 2018	LGGRTC official letter, p. 5	Brazaitis proposition within Škirpa-related material and narrower U.S. wording
X-07	Vice-Minister Verbickas / Sherman packet	12-13 May 2026	Ref. (19.2.3)3-2806 and U.S. attachments	Controlling Ministry communication
X-08	Chapman INS letter	27 December 1974	File CO 703.951, letter pp. 1-2	Underlying agency disposition and scope

Annex	Document	Date	Reference	Purpose
X-09	Regulations on the Status of Jews	1 August 1941	LCVA f. 1075, ap. 2, b. 5; leaf to be confirmed	Post-12-July signed anti-Jewish act
X-16	LGGRTC page No. 2969 capture	Live recheck 9 October 2026 (Lithuania time)	genocid.lt page No. 2969; Wayback 20261009035003	Dated proof that the U.S.-Department-of-Justice rehabilitation wording remained live after 12 May
X-17	LGGRTC page No. 3058 before/after captures	Page correction marker 26 August 2026; Wayback 20261009035106	genocid.lt page No. 3058; page marker 'pataisyta 2026 08 26'	Shows the visible correction post-dated the Ministry's 12 May statement
X-18	Representative Sherman to Ambassador Varvuolis	20 March 2026	Congressional correspondence	Specific notice that administrative closure is not exoneration
X-19	Vilnius prosecutor refusal AP-31212	2 December 2019	M-2-02-01142-19 / AP-31212, p. 3	Lithuanian state reading of the 1975 letter
X-24	Ažubalis / Kasčiūnas letter to Foreign Minister	22/23 April 2020	Public parliamentary letter	Diplomatic-distribution context
X-25	Chairman Joshua Eilberg to Stanley A. Gecys	13 January 1975	Congressional covering letter	Strongest U.S. 'no evidence' wording
X-30	Archived LRT article	7 October 2026	Wayback snapshot: https://web.archive.org/web/20261009030020/https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/3075199/lithuania-condemns-moscow-court-ruling-targeting-baltic-anti-soviet-partisans	Moscow-ruling context and Ministry quotation; not substantive support for the Russian ruling
X-28	17 July 2026 correction/reissue demand and transmission record	17 July 2026	Sent to LGGRTC Council and Acting Director General; copies included the Seimas Ombudspersons' Office	Shows that withdrawal/correction/reissue of Letter No. 55R-21 was formally requested and remains undecided

PRIEDŲ RODYKLĖ / ANNEX INDEX

MFA-01 — Užsienio reikalų ministerija / Ministry of Foreign Affairs

Autentiškas tekstas: lietuvių kalba. English: courtesy translation only.

Galutinio PDF puslapiai nurodyti žemiau. X-nn nuorodos pareiškimo tekste atitinka šiuos puslapių intervalus. / Final PDF page ranges are shown below; X-nn references in the filing resolve to these ranges.

Priedas	Dokumentas / Document	Galutinio PDF psl.
X-05	LGGRTC Letter No. 55R-21 — complete-exoneration formulation	10
X-06	LGGRTC Letter No. 14R-51 — same-instrument U.S. wording comparator	11
X-07	Vice-Minister Verbickas / Sherman packet — controlling Ministry communication	12
X-08	Chapman INS letter — underlying agency disposition and scope	13
X-09	1 August 1941 Regulations on the Status of Jews — archive identification	14
X-16	LGGRTC page No. 2969 — live verification and Wayback preservation	15
X-17	LGGRTC page No. 3058 — correction marker and Wayback preservation	16
X-18	Representative Sherman to Ambassador Varvuolis, 20 March 2026	17
X-19	Vilnius prosecutor refusal AP-31212 — prior state reading	18
X-24	Ažubalis / Kasčiūnas public letter — diplomatic-distribution context	19
X-25	Eilberg covering letter, 13 January 1975	20
X-30	LRT/BNS article — live-browser verified visual preservation + Wayback	21
X-28	17 July 2026 correction/reissue demand — transmission record	22

X-30 naudojamas tik kaip viešo konteksto ir Ministerijos citatos šaltinis; Maskvos teismo sprendimas nėra naudojamas kaip materialus istorinis įrodymas. / X-30 is used only for public context and the Ministry quotation; the Moscow ruling is not used as substantive historical evidence.

PRIEDAS / ANNEX X-05

LGGRTC raštas Nr. 55R-21

Data / Date	2018-02-26
Nuoroda / Reference	LGGRTC oficialus raštas
Paskirtis / Purpose	2018 m. „visiško išteisinimo“ formuluotė, kurią 2026 m. URM įvardijo teisiškai netiksli
Vieša nuoroda / Public source	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/05/Gonocide-Reply-2018-02-26-Holocaust-interpretation.pdf

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą viešą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

Šaltinio kontroliuojama ištrauka

„rašydamas pažymą apie K. Škirpą Centras atsižvelgė į šalutines aplinkybes, kurių nepaminėjo toje pažymoje - dėl galimų panašių nusikalstamų veikų, apibrėžtų Konvencijoje ir Statute, įtariamo Lietuvos laikinosios vyriausybės vadovo Juozo Brazaičio-Ambrasevičiaus (šias pareigas perėmusio areštavus K. Škirpą), veikla 1974 m. buvo išsamiai tirta JAV Kongrese ir JAV Imigracijos ir natūralizacijos tarnyboje, ir J. Ambrasevičius - Brazaitis buvo visiškai išteisintas.“

Šiame Step 3 pareiškime raštas naudojamas kaip tiesioginis 2018 m. „visiško išteisinimo“ teiginio šaltinis. URM 2026 m. gegužės 12 d. rašte šią ankstesnę Centro formuluotę apibūdino kaip teisiškai netikslia.

PRIEDAS / ANNEX X-06

LGGRTC raštas Nr. 14R-51

Data / Date	2018-07-11
Nuoroda / Reference	LGGRTC oficialus raštas, p. 5
Paskirtis / Purpose	Brazaičio „visiško išteisinimo“ premisa ir tame pačiame dokumente pateikta siauresnė JAV deaktyvavimo formulotė
Vieša nuoroda / Public source	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/05/GC_reply_Skirpa_20180711-1.pdf

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą viešą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

Šaltinio kontrolė

P. 5 Centras dar kartą naudoja Brazaičio „visiško išteisinimo“ teiginį. Tame pačiame dokumente taip pat reprodukuojama JAV administracinio įrašo kalba apie išbraukimą iš aktyvaus sąrašo ir tyrimų deaktyvavimą.

Priedas naudojamas kaip vieno instrumento vidinis palyginimas tarp platesnės Centro išvados ir siauresnės JAV administracinės formulotės. Pilnas raštas prieinamas viešojoje nuorodoje.

PRIEDAS / ANNEX X-07

Viceministro Vidmanto Verbicko atsakymas atstovui Bradui Shermanui ir JAV priedai

Data / Date	2026-05-12 / 2026-05-13
Nuoroda / Reference	Nr. (19.2.3)3-2806
Paskirtis / Purpose	Pagrindinė Ministerijos komunikacija ir teisinio netikslumo pripažinimas
Vieša nuoroda / Public source	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/06/Letter-to-Rep.-Sherman.pdf

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą viešą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

Originali anglų kalbos formuluotė

First and foremost, the Centre has acknowledged that its earlier public formulation from 2018 referring to the “complete exoneration” of Juozas Ambrazevičius-Brazaitis was legally imprecise and has expressed regret for this miswording.

[vertimas: Pirmiausia Centras pripažino, kad ankstesnė jo 2018 m. vieša formuluotė apie Juozo Ambrazevičiaus-Brazaičio „visišką išteisinimą“ buvo teisiškai netiksli, ir išreiškė apgailestavimą dėl šios netikslios formuluotės.]

This formulation has since been corrected to more accurately reflect the nature of the findings.

[vertimas: Ši formuluotė nuo to laiko buvo pataisyta, kad tiksliau atspindėtų išvadų pobūdį.]

Ministerija atskirai pripažino, kad administracinis tyrimo nutraukimas nėra formalus teisminis išteisinimas pagal JAV teisę.

PRIEDAS / ANNEX X-08

Leonard F. Chapman Jr. / INS raštas Joshua Eilbergui

Data / Date	1974-12-27
Nuoroda / Reference	File CO 703.951, letter pp. 1-2
Paskirtis / Purpose	Pirminis JAV administracinis įrašas: tyrimo apimtis, įrodymų formulavimas ir deaktyvavimas
Vieša nuoroda / Public source	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/06/Letter-to-Rep.-Sherman.pdf

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą viešą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

Originali anglų kalbos formuluotė

No information of an evidentiary nature was elicited from any of the sources contacted.

[vertimas: Iš nė vieno iš kontaktuotų šaltinių nebuvo gauta įrodomosios reikšmės informacijos.]

Raštas taip pat fiksuoja vardų išbraukimą iš aktyvaus sąrašo, tyrimų deaktyvavimą ir galimybę juos atnaujinti gavus reikšmingos naujos informacijos. Pareiškime atskirai nurodoma, kad Brazaitis nebuvo apklaustas.

URM perduotame 2026 m. pakete ši medžiaga yra pagrindinis JAV agentūros įrašas.

PRIEDAS / ANNEX X-09

1941 m. rugpjūčio 1 d. „Žydų padėties nuostatai“

Data / Date	1941-08-01
Nuoroda / Reference	LCVA f. 1075, ap. 2, b. 5; lapo numerį turi patvirtinti archyvas
Paskirtis / Purpose	Po liepos 12 d. priimtas ir Ambrazevičiaus pasirašytas antižydiškas aktas; archyvinio lapo numeris sąmoningai neįrašomas

ŠALTINIO IDENTIFIKAVIMO PRIEDAS / SOURCE-IDENTIFICATION ANNEX.

Pareiškime remiamasi dokumento data, turiniu ir Ambrazevičiaus parašo faktų kaip chronologiniu palyginimu su JAV tyrimo nurodytu 1941 m. birželio 23 d.–liepos 12 d. laikotarpiu.

Dėl projekto medžiagoje buvusių prieštaraujančių lapo numerio nuorodų galutiniame pareiškime naudojami tik stabilūs archyviniai rekvizitai: LCVA f. 1075, ap. 2, b. 5. Tikslaus lapo numerio patvirtinimo jau paprašyta Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos (AR-01, Nr. V5-1531).

PRIEDAS / ANNEX X-16

LGGRTC puslapis Nr. 2969 — dabartinės būklės patikrinimas

Data / Date	Tiesioginis patikrinimas 2026-10-09 Lietuvos laiku
Nuoroda / Reference	https://www.genocid.lt/centras/lt/2969/a/ ; Wayback 20261009035003
Paskirtis / Purpose	Įrodymas, kad teiginys apie reabilitavimą JAV Teisingumo ministerijoje tebebuvo viešas po 2026 m. gegužės 12 d.
Vieša nuoroda / Public source	https://www.genocid.lt/centras/lt/2969/a/

TIESIOGINIO ŽINIATINKLIO PATIKRINIMO IR ARCHYVAVIMO ĮRAŠAS / LIVE-WEB VERIFICATION AND ARCHIVE RECORD.

Tiesiogiai patikrinta teksto ištrauka

G.A. G. Gochino "tyrime" apie J. Noreiką, nepateikiant svarių įrodymų, galimai pažeidžiant LR Konstituciją ir LR Baudžiamąjį kodeksą, kaltinama daug asmenų: Laikinosios Vyriausybės ministras pirmininkas Juozas Brazaitis, kurio veikla 1975 m. JAV Kongreso prašymu buvo išsamiai tirta ir jis reabilituotas JAV Teisingumo ministerijos, politinis kalinis Viktoras Ašmenskas ir kt. (žiūr. 1 atsakymą).

Nuolatinė archyvo kopija / Permanent archive:

<https://web.archive.org/web/20261009035003/https://www.genocid.lt/centras/lt/2969/a/>

PRIEDAS / ANNEX X-17

LGRTC puslapis Nr. 3058 — dalinio pataisymo data

Data / Date	Puslapio žyma: 2026-08-26; archyvuota 2026-10-09
Nuoroda / Reference	https://www.genocid.lt/centras/lt/3058/a/ ; Wayback 20261009035106
Paskirtis / Purpose	Įrodymas, kad matomas pataisymas turi paties puslapio nurodytą 2026-08-26 datą
Vieša nuoroda / Public source	https://www.genocid.lt/centras/lt/3058/a/

ŽINIATINKLIO ARCHYVAVIMO ĮRAŠAS / WEB-ARCHIVE RECORD.

Puslapio žyma / Page marker

pataisyta 2026 08 26

Šis priedas naudojamas tik pataisymo datos ir dalinio pataisymo faktui. Pareiškimas nesiremia nepatvirtintu platesnio aplinkinio teksto automatinio atkūrimu.

Nuolatinė archyvo kopija / Permanent archive:

<https://web.archive.org/web/20261009035106/https://www.genocid.lt/centras/lt/3058/a/>

PRIEDAS / ANNEX X-18

JAV Atstovų Rūmų nario Brado Shermano laiškas ambasadoriui Gediminui Varvuoliui

Data / Date	2026-03-20
Nuoroda / Reference	JAV Kongreso korespondencija
Paskirtis / Purpose	Konkretus išankstinis pranešimas, kad administracinis bylos užbaigimas nėra išteisinimas
Vieša nuoroda / Public source	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/08/Amb.-Varvuolis-Letter-2026.pdf

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą viešą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

Esminė originali anglų kalbos formuluotė

Administrative closure does not constitute exoneration under United States legal standards, and to date no United States court, prosecutor, or administrative body has issued a determination clearing Mr. Brazaitis of responsibility for actions undertaken during his tenure in the Provisional Government of 1941.

[vertimas: Administracinis bylos užbaigimas pagal Jungtinių Valstijų teisės standartus nėra išteisinimas, ir iki šiol joks Jungtinių Valstijų teismas, prokuroras ar administracinė institucija nėra priėmęs sprendimo, kuriuo ponas Brazaitis būtų pripažintas nesusijusiu su atsakomybe už veiksmus jo darbo 1941 m. Laikinojoje vyriausybėje laikotarpiu.]

Priedas naudojamas kaip konkretus 2026 m. kovo mėn. pranešimas Lietuvos diplomatinei atstovybei prieš URM gegužės 12 d. atsakymą.

PRIEDAS / ANNEX X-19

Vilniaus prokuroro nutarimas AP-31212

Data / Date	2019-12-02
Nuoroda / Reference	M-2-02-01142-19 / AP-31212, p. 3
Paskirtis / Purpose	Ankstesnis Lietuvos valstybės institucijos 1975 m. laiško vertinimas
Vieša nuoroda / Public source	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/04/2020-05-20_035122-Decision.pdf

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą viešą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

Tiksli lietuviška formuluotė, p. 3

„nėra nurodytas nei išteisinimo nei reabilitavimo faktas“

Ši formuluotė naudojama tik kaip ankstesnis valstybės institucijos dokumentinis įrašas apie 1975 m. korespondencijos turinį. Prokuroro sprendimas atskirai nustatė, kad baudžiamajai atsakomybei būtina tiesioginė tyčia / tikslas nebuvo įrodyti; baudžiamoji tyčia šiame Step 3 pareiškime nėra teigiama.

PRIEDAS / ANNEX X-24

Audroniaus Ažubalis ir Lauryno Kasčiūno viešas laiškas užsienio reikalų ministrui

Data / Date	2020-04-22 / 2020-04-23
Nuoroda / Reference	TS-LKD vieša publikacija; 15min perspausdinimas 2020-04-23
Paskirtis / Purpose	Diplomatinės sklaidos ir užsienio reikalų ministro įtraukimo į valstybės istorinės pozicijos diskusiją kontekstas
Vieša nuoroda / Public source	https://tsajunga.lt/aktualijos/reaguojant-i-l-linkeviciaus-atsakyma-del-prasymo-perziureti-nuostatas-del-jono-noreikos-generolo-vetros/

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą viešą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

Viešame laiške A. Ažubalis ir L. Kasčiūnas reagavo į užsienio reikalų ministro Lino Linkevičiaus poziciją dėl Jono Noreikos ir siejo klausimą su valstybės pareigūnų bei diplomatinės komunikacijos požiūriu į istorinės atminties politiką.

Šis priedas nenaudojamas Brazaičio kaltės ar nekaltumo įrodymui. Jis pateikiamas tik kaip ankstesnio užsienio politikos kanalo naudojimo istoriniams teiginiams kontekstas.

PRIEDAS / ANNEX X-25

Joshua Eilbergo lydraštis Stanley A. Gecys

Data / Date	1975-01-13
Nuoroda / Reference	Congressional covering letter
Paskirtis / Purpose	Stipriausia JAV palanki formuluotė, kurią Lietuva gali cituoti; kartu - ne adjudikacinis dokumentas
Vieša nuoroda / Public source	https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/06/Letter-to-Rep.-Sherman.pdf

IŠTRAUKA / EXCERPT — visas šaltinis prieinamas pagal nurodytą viešą nuorodą arba pateikiamas paprašius.

Originali anglų kalbos formuluotė

These actions are based upon the determination that there is no evidence of anti-Jewish or pro-Nazi activities on their part.

[vertimas: Šie veiksmai grindžiami nustatymu, kad nėra įrodymų apie jų antižydišką ar pronacistinę veiklą.]

Lydraštis perteikė INS administracinį sprendimą ir buvo adresuotas Stanley A. Gecys. Pareiškime jis vertinamas kaip stipriausia JAV palanki formuluotė, tačiau ne kaip teismo ar kitos kompetentingos institucijos išteisinamasis sprendimas.

Lithuania condemns Moscow court ruling targeting Baltic anti-Soviet partisa

BNS | 2026.10.07 11:48

This full-page visual preservation was prepared from a live browser verification of the LRT/BNS article on 9 October 2026.

The live page identified the article title, author (BNS), publication time (2026.10.07 11:48), and the following Foreign Ministry quotation:

“This is not the first time Russia has falsified history to smear the Baltic states and our freedom fighters, thus trying to divert attention from its war crimes and other atrocities in Ukraine,” the ministry said.

[vertimas: „Tai ne pirmas kartas, kai Rusija falsifikuoja istoriją, siekdama apjuodinti Baltijos valstybes ir mūsų laisvės kovotojus, taip bandydama nukreipti dėmesį nuo savo karo nusikaltimų ir kitų žiaurumų Ukrainoje“, – nurodė ministerija.]

The LRT/BNS report also named Juozas Ambrazevičius-Brazaitis among the persons targeted by the Moscow ruling. In the Step 3 filings this article is used only as public context and for the Ministry's own quoted wording; the Russian ruling is not relied upon as substantive evidence.

Permanent Wayback snapshot:

<https://web.archive.org/web/20261009030020/https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/3075199/lithuania-condemns-moscow-court-ruling-targeting-baltic-anti-soviet-partisans>

SOURCE-CONTROL NOTE / ŠALTINIO KONTROLĖ

This is a live-browser-verified visual preservation, not a reconstructed article text.

Verified with the live LRT page; permanent Wayback snapshot is identified above.

Used only for public-context and Ministry-quotation purposes.

PRIEDAS / ANNEX X-28

2026 m. liepos 17 d. taisymo / pakartotinio išleidimo reikalavimas

Data / Date	2026-07-17
Nuoroda / Reference	Gmail sent record; subject "Re-application — Director General, LGGRTC"
Paskirtis / Purpose	Pirminis įrodymas, kad raštų Nr. 55R-21 ir 14R-82 atšaukimo, pataisymo ir pakartotinio išleidimo buvo formaliai paprašyta

PIRMINIO EL. PAŠTO ĮRAŠO IŠTRAUKA / PRIMARY EMAIL-RECORD EXCERPT.

Išsiuntimo duomenys / Transmission

Išsiųsta 2026-07-17 04:01:27. Kam: taryba@genocid.lt; arunas.bubnys@genocid.lt. Kopijos apėmė centras@genocid.lt, Seimo kontrolierių įstaigą ir kitus nurodytus gavėjus.

Operatyvinė prašymo dalis

In light of that concession, this email is also my formal administrative request that the LGGRTC withdraw, correct, and reissue to me the two official letters that carried the false American verdict: 1. Letter No. 55R-21 of February 26, 2018 ... 2. Letter No. 14R-82 of October 11, 2018 ...

[vertimas: Atsižvelgdamas į šį pripažinimą, šiuo laišku taip pat formaliai prašau, kad LGGRTC atšauktų, pataisytų ir pakartotinai išleistų man du oficialius raštus, kuriuose buvo pateiktas klaidingas JAV proceso rezultato apibūdinimas: 2018 m. vasario 26 d. raštą Nr. 55R-21 ir 2018 m. spalio 11 d. raštą Nr. 14R-82.]

Prašymas taip pat reikalavo motyvuoto atsisakymo, jei Centras nesutiktų taisyti, ir veiksmų dėl viešų puslapių.