



This document is signed with eSGN

To check its signatures, open this PDF using Adobe Acrobat Reader.
For more information, visit the Adobe Acrobat's Learn & Support section.



Signature Types

-  Signed by a natural person
-  Signed by a natural person with a registered profession
-  Signed by a legal person or registered organisation

Levels of Electronic Signature

-  Simple Electronic Signature
-  Advanced Electronic Signature
-  Qualified Electronic Signature

G. Gochin

Erbil, 09 October 2026
eIDAS Qualified Electronic Signature



Grant Arthur Gochin

10900 Winnetka Avenue, Chatsworth, CA 91311, USA

Tel. +1 818-625-6513 · ggochin@gmail.com

LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJAI

A. Goštauto g. 12-100, LT-01108 Vilnius

El. p. info@lagk.lt

Pareiškėjas: Grant Arthur Gochin, Lietuvos Respublikos pilietis, asmens kodas 36311021360, gyvenamosios vietos adresas: 10900 Winnetka Avenue, Chatsworth, CA 91311, JAV; tel. +1 818-625-6513; el. p. ggochin@gmail.com

Atsakovas: Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, juridinio asmens kodas 188613242, J. Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01108 Vilnius; el. p. urm@urm.lt

SKUNDAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJOS 2026 M. SPALIO 8 D. SPRENDIMO NR. (19.2.3E)3-6315 PANAIKINIMO IR ĮPAREIGOJIMO IŠ NAUJO IŠNAGRINĖTI PRAŠYMUS

2026 m. spalio 9 d., Chatsworth, Kalifornija, JAV

I. SKUNDŽIAMAS SPRENDIMAS IR SKUNDO PADAVIMO TERMINAS

1. Skundžiamas Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos (toliau – Ministerija) 2026 m. spalio 8 d. raštas Nr. (19.2.3E)3-6315 „Dėl prašymų persiųsti laiškus Tarptautiniam Holokausto aukų atminimo aljansui“, pasirašytas Ministerijos kanclerės Aistės Stakėnienės (toliau – Sprendimas) (1 priedas).
2. Sprendimu Ministerija netenkino mano keturių prašymų, užregistruotų Nr. 2-16265, 2-16267, 2-16268 ir 2-16827 (toliau – Prašymai), išskyrus jų dalis dėl Prašymų užregistravimo ir registracijos numerių patvirtinimo.
3. Sprendimas man įteiktas elektroniniu paštu 2026 m. spalio 8 d. (1 priedas). Skundas paduodamas per vieną mėnesį nuo Sprendimo įteikimo dienos, kaip nurodyta Sprendime ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 14 straipsnyje, ta apskundimo tvarka, kuri nurodyta Sprendime: Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 5 straipsnio 1 dalis ir 8 straipsnio 1 dalis.
4. Toliau cituojamos VAI nuostatos nurodomos pagal suvestinę redakciją, galiojančią nuo 2026 m. spalio 1 d.

II. FAKTINĖS APLINKYBĖS

5. Tarptautinis Holokausto atminties aljansas (angl. International Holocaust Remembrance Alliance, toliau – IHRA) yra tarpvyriausybė organizacija, kurios narė yra Lietuvos Respublika. Lietuvos Respublikos delegacijai IHRA vadovauja Ministerijos pareigūnas Arvydas Daunoravičius (3 priedas). Jis nurodytas Sprendimo pabaigoje kaip kontaktinis asmuo.

6. 2026 m. gegužės 28 d. elektroniniu paštu nusiunčiau IHRA petiją, susijusią su Lietuvos Respublikos valstybės institucijų pozicijomis Holokausto istorijos klausimais (papildyta 2026 m. birželio 3 d. ir rugpjūčio 19 d.) (8 priedas).

7. 2026 m. liepos 23 d. raštu kreipiausi į IHRA generalinę sekretorę Michaelą Küchler. Prašiau raštu nurodyti, kokių kelių tokio pobūdžio klausimas tinkamai pasiekia delegacijų vadovus ir ekspertų darbo grupes; ar valstybės narės iniciatyva yra formalus reikalavimas ar praktinis susitarimas; ir, jei tai formalus reikalavimas, koks kelias lieka individualiam pareiškėjui. Taip pat prašiau aiškiai pasakyti, jei petija pateikta procedūriškai netinkamai, ir nurodyti tinkamą kelią (2 priedas).

8. 2026 m. rugpjūčio 20 d. IHRA atsakė (2 priedas). Ji patvirtino gavimą ir nurodė:

„There is no process for external submission of petitions.“ [vertimas: „Išorinio peticijų pateikimo procedūros nėra.“]

„As the IHRA is a membership-based organization, and our meetings are closed to the public, it is not possible for us to share in-depth procedural details externally.“ [vertimas: „Kadangi IHRA yra narystės pagrindu veikianti organizacija, o mūsų posėdžiai nevieši, mes negalime išorės asmenims atskleisti išsamesnės procedūrinės informacijos.“]

9. IHRA neatsakė į mano klausimą dėl valstybės narės iniciatyvos ir nenurodė jokio kito kelio individualiam pareiškėjui.

10. 2026 m. rugsėjo 24 d., kaip Lietuvos Respublikos pilietis, kreipiausi į Lietuvos Respublikos delegacijos IHRA vadovą A. Daunoravičių (kopija – Ministerijai, urm@urm.lt) su formalium prašymu dėl dokumentuoto skundo perdavimo IHRA. Tą pačią dieną pateikiau du papildomus pareiškimus – dėl Kazio Škirpos ir dėl Juozo Ambrazevičiaus-Brazaičio. 2026 m. spalio 5 d. pateikiau papildymą. Ministerija Prašymus užregistravo taip, kaip nurodyta Sprendime: Nr. 2-16265, 2-16267 ir 2-16268 (2026 m. rugsėjo 25 d.) bei Nr. 2-16827 (2026 m. spalio 6 d.) (4–7 priedai).

11. Prašymai buvo adresuoti Lietuvos Respublikos delegacijos IHRA vadovui. Jais prašiau, kad Lietuvos Respublika, veikdama per savo nacionalinę delegaciją IHRA, perduotų dokumentuotą medžiagą IHRA pirmininkui, generalinei sekretorei ir kompetentingiems ekspertų organams, t. y. panaudotų IHRA narei prieinamą kelią. IHRA adresų įtraukimas į kopijų gavėjus buvo skirtas informavimui ir įrodymų išsaugojimui. Jis nebuvo ir negalėjo būti petijos pateikimas pagal procedūrą, kurios, pačios IHRA teigimu, nėra.

12. Sprendime Ministerija nurodė tris motyvus:

a) Lietuvos Respublikos teisės aktai neįpareigoja Ministerijos persiųsti pareiškėjų kreipimusi tarptautinėms organizacijoms; VAI 11 straipsnio 4 dalis netaikoma, nes IHRA nėra Lietuvos Respublikos viešojo administravimo subjektas;

b) kadangi į kopijų gavėjus įtrauktas IHRA generalinės sekretorės adresas, „siųstus pareiškimus jau pateikėte tiesiogiai IHRA“, o IHRA kontaktiniai duomenys skelbiami viešai;

c) Ministerija gali patvirtinti tik gavimą ir registraciją Ministerijoje, be to, „Ministerijai nėra žinomos IHRA pasirinktos procedūros“.

13. Rezoliucinėje dalyje Ministerija nurodė, kad „vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 6 punktu, Prašymų juose nurodyta apimtimi netenkina“.

III. TEISINIAI ARGUMENTAI

A. Sprendimas remiasi norma, reglamentuojančia prašymo nenagrinėjimą dėl kompetencijos stokos, ir taiko ją prieštaringai

14. VAĮ 11 straipsnio 3 dalis nustato atvejus, kai prašymas „gali būti nenagrinėjamas“. Šios dalies 6 punktas taikomas, kai „viešojo administravimo subjektas pagal jam nustatytą kompetenciją negali spręsti asmens prašyme ar skunde išdėstytų klausimų“. Tokiu atveju VAĮ 11 straipsnio 4 dalis įpareigoja ne vėliau kaip per 5 darbo dienas persiųsti prašymą kompetentingam viešojo administravimo subjektui, o jei tokio subjekto nėra, per tą patį terminą pranešti asmeniui, paaiškinant prašymo nenagrinėjimo priežastis.

15. Sprendimas viduje prieštaringas. Viena vertus, Ministerija teigia, kad, „įvertinusi Jūsų Prašymų turinį“, Prašymų „netenkina“, t. y. sprendžia iš esmės. Kita vertus, ji remiasi norma, kuri leidžia prašymo nenagrinėti dėl kompetencijos stokos. Ministerija nepaaiškino, kurį iš šių dviejų sprendimų priėmė, ir nenurodė, kodėl Prašymuose išdėstytų klausimų nelaiko savo kompetencijos klausimais.

16. Kompetencijos stokos prielaida nepagrįsta. Pagal Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos nuostatus (patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 1155; suvestinė redakcija nuo 2025 m. gegužės 23 d.) vienas iš Ministerijos veiklos tikslų apima valstybės politiką tarptautinių santykių ir narystės tarptautinėse organizacijose srityje (7.3 papunktis). Siekdama šio veiklos tikslo Ministerija „koordinuoja Lietuvos Respublikos dalyvavimo tarptautinių organizacijų veikloje prioritetų nustatymą“ (11.2 papunktis) ir „koordinuoja Lietuvos Respublikos atstovavimo pozicijų formavimą ir teikimą dalyvaujant tarptautinių organizacijų veikloje“ (11.3 papunktis). Lietuvos Respublikos delegacijai IHRA vadovauja Ministerijos pareigūnas (3 priedas). Klausimas, ar Lietuvos Respublikos delegacija pateiks dokumentuotą medžiagą IHRA, yra Ministerijos kompetencijos klausimas. Jei Ministerija laikė kitaip, VAĮ 11 straipsnio 4 dalis įpareigojo ją nurodyti kompetentingą subjektą arba paaiškinti, kodėl tokio subjekto nėra. To ji nepadarė.

17. Be to, Prašymai Nr. 2-16265, 2-16267 ir 2-16268 Ministerijoje užregistruoti 2026 m. rugsėjo 25 d. Jei Ministerija rėmėsi VAĮ 11 straipsnio 3 dalies 6 punktu, 11 straipsnio 4 dalyje nustatytas 5 darbo dienų terminas šiems Prašymams baigėsi 2026 m. spalio 2 d. Sprendimas priimtas 2026 m. spalio 8 d.

B. Ministerija pakeitė Prašymų dalyką ir neišsprendė tikrojo klausimo

18. Pirmasis Sprendimo motyvas yra tas, kad VAĮ 11 straipsnio 4 dalis netaikoma, nes IHRA nėra Lietuvos Respublikos viešojo administravimo subjektas. Su tuo sutinku: šios nuostatos taikymo neprašiau. Ministerija atsakė į prašymą, kurio nepateikiau.

19. Prašiau ne persiųsti laišką pagal VAĮ 11 straipsnio 4 dalį, o kad Lietuvos Respublika per savo delegaciją IHRA, kuriai vadovauja Ministerijos pareigūnas, priimtų sprendimą dėl dokumentuotos medžiagos pateikimo IHRA. Į šį klausimą Sprendime neatsakyta. Nenurodyta, ar delegacija medžiagą svarstė, ar nusprendė jos neteikti, ir koku pagrindu.

20. VAI 3 straipsnio 5 punktas (išsamumo principas) reikalauja, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą atsakytų „aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas“. VAI 10 straipsnio 5 dalies 5 ir 6 punktai reikalauja nurodyti administracinio sprendimo teisinį ir faktinį pagrindą bei motyvus. Sprendimas, kuris atsako į kitą klausimą nei pateiktasis, šių reikalavimų neatitinka. VAI 1 straipsnio 1 dalis garantuoja asmenims teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų jų prašymų nagrinėjimą.

C. Sprendimas remiasi faktine prielaida, kurią paneigia IHRA rašytinis pareiškimas

21. Antrasis Sprendimo motyvas: kadangi kopijų gavėjų sąrašė nurodytas IHRA generalinės sekretorės adresas, pareiškimai „jau pateikti tiesiogiai IHRA“.

22. Gavimas nėra nagrinėjimas. IHRA 2026 m. rugpjūčio 20 d. patvirtino gavimą ir tame pačiame laiške nurodė, kad išorinio peticijų pateikimo procedūros nėra, ir paaiškino, kad, IHRA esant narystės pagrindu veikiančia organizacija su neviešais posėdžiais, išsamesnė procedūrinė informacija išorės asmenims neteikiama; jokio kito kelio IHRA nenurodė (2 priedas). Informacinė kopija negali pakeisti procedūros, kurios, pačios IHRA teigimu, individualiam pareiškėjui nėra.

23. Ministerija nesiaiškino, ar tiesioginis kreipimasis į IHRA sukelia kokią nors procedūrą. Teiginį, kad galiu kreiptis į IHRA savarankiškai, ji pateikė nepatikrinsi, ar IHRA tokius kreipimusis nagrinėja.

24. Sprendimo teiginys, kad jis „niekaip neriboja Jūsų teisės savarankiškai kreiptis į IHRA“, formaliai teisingas, bet neturi praktinio turinio. Teisė kreiptis, kuri pagal IHRA rašytinį pareiškimą nesukelia jokios procedūros, nėra veiksminga priemonė. Kartu su Sprendimu tai reiškia, kad Lietuvos Respublikos pilietis neturi veiksmingo kelio per savo valstybę pateikti dokumentuotą klausimą IHRA. Ministerija šios pasekmės nesvarstė, nors Prašymai susiję su pačios Lietuvos Respublikos institucijų pozicijomis, todėl valstybės narės kelio prieinamumas čia ypač svarbus.

25. Toks aiškinimas sukuria uždara procedūrinį ratą. IHRA nurodo, kad išorinės peticijų pateikimo procedūros nėra, o vienintelė šiame administraciniame procese nustatyta institucinė struktūra, per kurią toks klausimas gali būti pateiktas IHRA instituciniam svarstymui, yra valstybių narių ir jų nacionalinių delegacijų struktūra. Ministerija atsisako spręsti dėl šio kanalo panaudojimo todėl, kad pareiškėjas informacinę kopiją jau nusiuntė IHRA. Kai pateikta medžiaga susijusi su pačios Lietuvos Respublikos institucijų veiksmais ir oficialiomis istorinėmis pozicijomis, tokios konstrukcijos objektyvus poveikis yra tas, kad valstybė, kurios veiksmai dokumentuojami, faktiškai kontroliuoja, ar jai nepalanki medžiaga pateks į tarpvyriausybinių IHRA procesą. Šiam poveikiui konstatuoti nebūtina spręsti dėl kurio nors pareigūno subjektyvaus tikslo; pakanka įvertinti Sprendimu sukurtą procedūrinę padėtį. Todėl Ministerija privalėjo bent nuspręsti, ar Lietuvos Respublika šia struktūra pasinaudos, o ne nukreipti pareiškėją į tiesioginę procedūrą, kurios, pačios IHRA teigimu, nėra.

D. Ministerija rėmėsi deklaruotu nežinojimu, nepasinaudojusi jai prieinamomis institucinėmis priemonėmis

26. Sprendime nurodyta: „Taip pat Ministerijai nėra žinomos IHRA pasirinktos procedūros.“

27. Lietuvos Respublikos delegacijai IHRA vadovauja Ministerijos pareigūnas, kuris nurodytas Sprendime kaip kontaktinis asmuo. VAI 3 straipsnio 13 punktas (vieno langelio principas) nustato, kad prašymą nagrinėjantis subjektas pats gauna informaciją iš savo struktūrinių padalinių, prireikus ir iš kitų viešojo administravimo subjektų, „neįpareigodamas tai atlikti prašymą ar skundą

padavusio asmens“. VAI 12 straipsnio 4 dalis leidžia motyvuotai prašyti kitų subjektų informacijos ar nuomonės.

28. Ministerija galėjo ir turėjo nustatyti taikytiną IHRA procedūrą iš savo delegacijos vadovo arba iš IHRA, prieš priimdama sprendimą, kuris remiasi prielaida, kad tiesioginis kreipimasis į IHRA yra pakankamas. Sprendimas, grindžiamas deklaruotu nežinojimu, kai Ministerija turėjo tiesioginę institucinę prieigą prie pareigūno, geriausiai galinčio šią procedūrą nustatyti, – savo pareigūno, einančio Lietuvos Respublikos delegacijos IHRA vadovo pareigas, – neatitinka objektyvumo (VAI 3 straipsnio 9 punktas) ir išsamumo (VAI 3 straipsnio 5 punktas) principų.

E. Sprendime nėra motyvų dėl to, ką Ministerija iš tikrųjų nusprendė

29. Iš Sprendimo neaišku, ar Lietuvos Respublika atsisako teikti medžiagą IHRA dėl politinio pasirinkimo, diskrecijos, medžiagos turinio ar IHRA procedūros. Neprašau Komisijos vertinti Lietuvos Respublikos užsienio politikos diskrecijos ar įpareigoti Ministeriją perduoti medžiagą IHRA. Prašau, kad dėl to, ko iš tikrųjų prašiau, būtų priimtas motyvuotas sprendimas (VAI 10 straipsnio 5 dalies 5 ir 6 punktai). Neprašau Komisijos nuspręsti, kad Lietuvos Respublika privalo pritarti mano pateiktos medžiagos turiniui. Prašau tik užtikrinti, kad valstybės institucija negalėtų išvengti sprendimo dėl prašymo panaudoti Lietuvos Respublikos institucinį kanalą, klaidingai prilygindama informacinės kopijos gavimą procedūriniam klausimo pateikimui IHRA.

IV. GALIMI ATSAKOVO ARGUMENTAI

30. **Dėl to, ar Sprendimas skundžiamas.** Ministerija pati įformino Sprendimą kaip administracinį sprendimą, rėmėsi VAI 11 straipsnio 3 dalies 6 punktu ir nurodė apskundimo tvarką (VAI 10 straipsnio 5 dalies 7 punktas). VAI 14 straipsnis leidžia skusti ne tik administracinį sprendimą, bet ir „kitokį viešojo administravimo subjekto atsakymą į asmens prašymą“.

31. **Dėl užsienio politikos diskrecijos.** Neginčiju diskrecijos turinio. Ginčiju tai, kad sprendimas dėl tikrojo klausimo nepriimtas, o pateikti motyvai remiasi neteisingomis prielaidomis. Diskrecija nepanaikina pareigos motyvuoti sprendimą.

32. **Dėl to, kad jau kreipiausi į IHRA.** Žr. šio skundo III skyriaus C dalį.

33. **Dėl suinteresuotumo.** Sprendimas priimtas dėl mano Prašymų ir adresuotas man. Jis tiesiogiai lemia mano, kaip Lietuvos Respublikos piliečio ir pareiškėjo, teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų prašymų nagrinėjimą (VAI 1 straipsnio 1 dalis).

V. PRAŠYMAS KOMISIJAI

Remdamasis tuo, kas išdėstyta, prašau Lietuvos administracinių ginčų komisijos:

1. panaikinti Ministerijos 2026 m. spalio 8 d. sprendimo Nr. (19.2.3E)3-6315 dalį, kuria netenkinti Prašymai Nr. 2-16265, 2-16267, 2-16268 ir 2-16827;

2. įpareigoti Ministeriją per Komisijos nustatytą terminą iš naujo išnagrinėti šiuos Prašymus pagal jų tikrąjį dalyką ir priimti motyvuotą sprendimą, kuriame būtų nurodyta:

- a) ar Lietuvos Respublikos delegacija IHRA pateiks Prašymuose nurodytą medžiagą IHRA;
- b) jei ne, koku teisiniu ir faktiniu pagrindu bei motyvais;
- c) kokia IHRA procedūra ar taisykle Ministerija remiasi;

d) kodėl, Ministerijos vertinimu, informacinės kopijos IHRA yra pakankamas pakaitalas, atsižvelgiant į IHRA 2026 m. rugpjūčio 20 d. rašytinį pareiškimą, kad išorinio peticijų pateikimo procedūros nėra.

3. Prašau bylą nagrinėti rašytinio proceso tvarka. Jei Komisija nuspręstų rengti posėdį, prašau sudaryti galimybę jame dalyvauti nuotoliniu būdu.

PRIEDAI

1. Ministerijos 2026 m. spalio 8 d. sprendimas Nr. (19.2.3E)3-6315 ir tos pačios dienos Ministerijos elektroninis laiškas, kuriuo jis įteiktas.

2. IHRA 2026 m. rugpjūčio 20 d. elektroninis laiškas kartu su pareiškėjo 2026 m. liepos 23 d. raštu IHRA generalinei sekretorei.

3. IHRA oficialaus tinklalapio „Lithuania“ išrašas, <https://holocaustremembrance.com/countries/lithuania>, kuriame nurodyta: „Arvydas Daunoravičius (Ministry of Foreign Affairs) – Head of Delegation“ [vertimas: „Arvydas Daunoravičius (Užsienio reikalų ministerija) – delegacijos vadovas“] (išrašo data: 2026 m. spalio 9 d.).

4. 2026 m. rugsėjo 24 d. prašymas (reg. Nr. 2-16265) ir registracijos patvirtinimas.

5. 2026 m. rugsėjo 24 d. pareiškimas dėl K. Škirpos (reg. Nr. 2-16267) ir registracijos patvirtinimas.

6. 2026 m. rugsėjo 24 d. pareiškimas (reg. Nr. 2-16268) ir registracijos patvirtinimas.

7. 2026 m. spalio 5 d. papildymas (reg. Nr. 2-16827) ir registracijos patvirtinimas.

8. Pareiškėjo 2026 m. gegužės 28 d. peticija IHRA (viešai prieinama: <https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/05/IHRA-Petition-Gochin-5-28-26.pdf>).

Pareiškėjas

Grant Arthur Gochin

(pasirašyta kvalifikuotu elektroniniu parašu)

Grant Arthur Gochin

10900 Winnetka Avenue, Chatsworth, CA 91311, USA

Tel. +1 818-625-6513 · ggochin@gmail.com

English courtesy translation. The Lithuanian text is authentic and controls.

TO THE LITHUANIAN ADMINISTRATIVE DISPUTES COMMISSION

A. Goštauto g. 12-100, LT-01108 Vilnius

Email: info@lagk.lt

Applicant: Grant Arthur Gochin, citizen of the Republic of Lithuania, personal code 36311021360, residential address: 10900 Winnetka Avenue, Chatsworth, CA 91311, USA; tel. +1 818-625-6513; email ggochin@gmail.com

Respondent: Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Lithuania, legal entity code 188613242, J. Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01108 Vilnius; email urm@urm.lt

COMPLAINT

SEEKING ANNULMENT OF DECISION NO. (19.2.3E)3-6315 OF THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA OF 8 OCTOBER 2026 AND AN ORDER TO RE-EXAMINE THE REQUESTS

9 October 2026, Chatsworth, California, USA

I. THE CONTESTED DECISION AND THE TIME LIMIT

1. The contested act is letter No. (19.2.3E)3-6315 of 8 October 2026 of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Lithuania (the Ministry), titled "On requests to forward letters to the International Holocaust Victims' Memorial Alliance" and signed by the Chancellor of the Ministry, Aistė Stakėnienė (the Decision) (Annex 1).
2. By the Decision the Ministry refused my four requests, registered as Nos. 2-16265, 2-16267, 2-16268 and 2-16827 (the Requests), except for the parts asking that the Requests be registered and their registration numbers confirmed.
3. The Decision was served on me by email on 8 October 2026 (Annex 1). This complaint is filed within one month of service, as stated in the Decision and in Article 14 of the Law on Public Administration (LPA), by the appeal route the Decision specifies: Article 5(1) and Article 8(1) of the Law on Pre-Trial Procedure for Administrative Disputes.
4. Provisions of the LPA are cited from the consolidated version in force from 1 October 2026.

II. FACTS

5. The International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) is an intergovernmental organization of which the Republic of Lithuania is a member. Lithuania's delegation to IHRA is headed by a Ministry official, Arvydas Daunoravičius (Annex 3). He is named at the end of the Decision as its contact person.

6. On 28 May 2026 I sent IHRA a petition by email concerning positions taken by state institutions of the Republic of Lithuania on the history of the Holocaust (supplemented on 3 June and 19 August 2026) (Annex 8).

7. On 23 July 2026 I wrote to the IHRA Secretary General, Michaela Küchler. I asked her to state in writing by what route a matter of this kind properly reaches Heads of Delegation and the expert working groups; whether sponsorship by a member country is a formal requirement or a practical convention; and, if it is a formal requirement, what avenue remains open to an individual petitioner. I also asked to be told plainly if the petition was procedurally misdirected, and to be directed to the correct route (Annex 2).

8. On 20 August 2026 IHRA replied (Annex 2). It confirmed receipt and stated:

"There is no process for external submission of petitions."

"As the IHRA is a membership-based organization, and our meetings are closed to the public, it is not possible for us to share in-depth procedural details externally."

9. IHRA did not answer my question about member-country sponsorship and did not identify any other route for an individual petitioner.

10. On 24 September 2026, as a citizen of the Republic of Lithuania, I addressed a formal request to Mr. Daunoravičius, Head of Lithuania's IHRA delegation (copied to the Ministry at urm@urm.lt), for transmission of a documented complaint to IHRA. The same day I submitted two supplementary statements, concerning Kazys Škirpa and Juozas Ambrazevičius-Brazaitis. On 5 October 2026 I submitted a further supplement. The Ministry registered the Requests as listed in the Decision: Nos. 2-16265, 2-16267 and 2-16268 (25 September 2026) and No. 2-16827 (6 October 2026) (Annexes 4–7).

11. The Requests were addressed to the Head of Lithuania's IHRA delegation. They asked that the Republic of Lithuania, acting through its national IHRA delegation, transmit the documented material to the IHRA Chair, the Secretary General and the competent expert bodies, that is, use the route available to an IHRA member. Copying IHRA addresses served notice and preservation of the record. It was not, and could not be, submission of a petition under a procedure that IHRA itself says does not exist.

12. The Decision gives three reasons:

(a) Lithuanian law does not oblige the Ministry to forward applicants' submissions to international organizations; LPA Article 11(4) does not apply because IHRA is not a Lithuanian public administration entity;

(b) because the IHRA Secretary General's address was among the copy recipients, "you have already submitted the statements directly to IHRA," and IHRA's contact details are public;

(c) the Ministry can confirm receipt and registration only within the Ministry, and "the Ministry is not aware of the procedures chosen by IHRA."

13. In its operative part the Decision states that the Ministry, "acting under Article 11(3)(6) of the Law on Public Administration," does not grant the Requests to the extent stated in them.

III. LEGAL GROUNDS

A. The Decision relies on a provision that governs declining to examine a request for lack of competence, and applies it inconsistently

14. LPA Article 11(3) lists the cases in which a request "may be left unexamined." Point 6 applies where "the public administration entity, under the competence assigned to it, cannot resolve the questions set out in the person's request or complaint." In that case Article 11(4) requires the entity, within 5 working days, to forward the request to the competent public administration entity or, if there is none, to inform the person within the same period and explain why the request is not being examined.

15. The Decision is internally inconsistent. On one hand, the Ministry states that, "having assessed the content of your Requests," it does not grant them, which is a decision on the merits. On the other hand, it relies on a provision that permits declining to examine a request for lack of competence. The Ministry did not say which of these two decisions it took, and did not explain why it considers the questions in the Requests to fall outside its competence.

16. The premise of lack of competence is unfounded. Under the Regulations of the Ministry of Foreign Affairs (approved by Government Resolution No. 1155 of 25 September 1998; consolidated version from 23 May 2025), one of the Ministry's aims concerns state policy in the field of international relations and membership in international organizations (point 7.3). In pursuing that aim, the Ministry "coordinates the setting of priorities for the Republic of Lithuania's participation in the activities of international organizations" (point 11.2) and "coordinates the formulation and submission of the Republic of Lithuania's representation positions when participating in the activities of international organizations" (point 11.3). Lithuania's IHRA delegation is headed by a Ministry official (Annex 3). Whether Lithuania's delegation will place documented material before IHRA is a question within the Ministry's competence. If the Ministry considered otherwise, Article 11(4) required it to identify the competent entity or explain why there is none. It did neither.

17. In addition, Requests Nos. 2-16265, 2-16267 and 2-16268 were registered on 25 September 2026. If the Ministry was relying on Article 11(3)(6), the 5-working-day period under Article 11(4) for those Requests ended on 2 October 2026. The Decision was issued on 8 October 2026.

B. The Ministry recast the subject of the Requests and did not decide the actual question

18. The Decision's first reason is that Article 11(4) does not apply because IHRA is not a Lithuanian public administration entity. I agree: I did not ask for that provision to be applied. The Ministry answered a request I did not make.

19. I did not ask for a letter to be forwarded under Article 11(4). I asked that the Republic of Lithuania, through its IHRA delegation headed by a Ministry official, decide whether to place documented material before IHRA. The Decision does not answer that question. It does not say whether the delegation considered the material, whether it decided not to submit it, or on what basis.

20. LPA Article 3(5) (the principle of completeness) requires an entity to answer a request "clearly and with reasons, stating all circumstances that affected the examination of the request or complaint and the specific legal provisions" it relied on. LPA Article 10(5)(5) and (6) require an administrative decision to state its legal and factual basis and its reasons. A decision that answers a

different question from the one asked does not meet these requirements. LPA Article 1(1) guarantees persons the right to a lawful and objective examination of their requests.

C. The Decision rests on a factual premise that IHRA's written statement contradicts

21. The Decision's second reason is that, because the IHRA Secretary General's address appeared among the copy recipients, the statements "have already been submitted directly to IHRA."

22. Receipt is not examination. On 20 August 2026 IHRA confirmed receipt and, in the same message, stated that there is no process for external submission of petitions, and explained that, because IHRA is membership-based and its meetings are closed, in-depth procedural details are not shared externally; IHRA identified no other route (Annex 2). An informational copy cannot substitute for a procedure that, on IHRA's own statement, does not exist for an individual petitioner.

23. The Ministry did not establish whether a direct approach to IHRA sets any procedure in motion. It told me I may apply to IHRA independently without checking whether IHRA examines such applications.

24. The Decision's statement that it "in no way restricts your right to apply to IHRA independently" is formally correct but has no practical content. A right to apply that, on IHRA's written statement, triggers no procedure does not provide an effective procedural route. Taken together with the Decision, the result is that a citizen of the Republic of Lithuania has no effective route through his own state to place a documented matter before IHRA. The Ministry did not consider this consequence, although the Requests concern positions of the Republic of Lithuania's own institutions, which makes access to the member-state route particularly important.

25. This reading creates a closed procedural circle. IHRA states that there is no process for external submission of petitions, and the only institutional structure identified in this administrative proceeding through which such a matter can be placed before IHRA for institutional consideration is that of the member countries and their national delegations. The Ministry declines to decide whether to use that channel because the applicant has already sent IHRA an informational copy. Where the material concerns the conduct and official historical positions of the Republic of Lithuania's own institutions, the objective effect of this construction is that the state whose conduct is documented effectively controls whether material adverse to it enters the intergovernmental IHRA process. Establishing that effect does not require any finding on the subjective purpose of any official; it is enough to assess the procedural position the Decision creates. The Ministry was therefore required at least to decide whether the Republic of Lithuania would use that structure, rather than direct the applicant to a direct procedure that, on IHRA's own statement, does not exist.

D. The Ministry relied on professed ignorance without using the institutional means available to it

26. The Decision states: "Nor is the Ministry aware of the procedures chosen by IHRA."

27. Lithuania's IHRA delegation is headed by a Ministry official who is named in the Decision as its contact person. LPA Article 3(13) (the one-stop-shop principle) provides that the entity examining a request itself obtains information from its own structural units and, where necessary, from other public administration entities, "without obliging the person who submitted the request or complaint to do so." LPA Article 12(4) permits an entity to request information or an opinion from other entities, with reasons.

28. The Ministry could and should have established the applicable IHRA procedure from its own Head of Delegation or from IHRA before adopting a decision premised on a direct approach to IHRA being sufficient. A decision grounded in professed ignorance, when the Ministry had direct institutional access to the official best placed to ascertain that procedure, its own official serving as Head of Lithuania's IHRA delegation, does not meet the principles of objectivity (LPA Article 3(9)) and completeness (LPA Article 3(5)).

E. The Decision gives no reasons for what the Ministry actually decided

29. The Decision does not make clear whether Lithuania declines to place the material before IHRA as a matter of policy, discretion, the content of the material, or IHRA procedure. I do not ask the Commission to assess Lithuania's foreign-policy discretion or to order the Ministry to transmit the material to IHRA. I ask that a reasoned decision be taken on what I actually requested (LPA Article 10(5)(5) and (6)). I do not ask the Commission to decide that the Republic of Lithuania must endorse the content of the material I submitted. I ask only that a state institution not be able to avoid deciding a request to use the Republic of Lithuania's institutional channel by wrongly equating receipt of an informational copy with procedural submission of a matter to IHRA.

IV. ANTICIPATED OBJECTIONS

30. **Whether the Decision is appealable.** The Ministry itself issued the Decision as an administrative decision, relied on LPA Article 11(3)(6), and stated the appeal route (LPA Article 10(5)(7)). LPA Article 14 permits appeal not only of an administrative decision but also of "any other response of a public administration entity to a person's request."

31. **Foreign-policy discretion.** I do not contest the content of that discretion. I contest that no decision was taken on the actual question and that the reasons given rest on incorrect premises. Discretion does not remove the duty to give reasons.

32. **That I have already applied to IHRA.** See Part III.C above.

33. **Legal interest.** The Decision was adopted on my Requests and addressed to me. It directly affects my right, as a citizen of the Republic of Lithuania and as the applicant, to a lawful and objective examination of my requests (LPA Article 1(1)).

V. RELIEF REQUESTED

For these reasons, I ask the Lithuanian Administrative Disputes Commission:

1. to annul the part of the Ministry's Decision No. (19.2.3E)3-6315 of 8 October 2026 refusing Requests Nos. 2-16265, 2-16267, 2-16268 and 2-16827;

2. to order the Ministry, within a period set by the Commission, to re-examine those Requests according to their actual subject and to adopt a reasoned decision stating:

(a) whether Lithuania's IHRA delegation will place the material identified in the Requests before IHRA;

(b) if not, on what legal and factual basis and for what reasons;

(c) what IHRA procedure or rule the Ministry relies on;

(d) why, in the Ministry's assessment, informational copies to IHRA are an adequate substitute, in light of IHRA's written statement of 20 August 2026 that there is no process for external submission of petitions.

3. I ask that the case be examined in written proceedings. If the Commission decides to hold a hearing, I ask to be allowed to take part remotely.

ANNEXES

1. Ministry Decision No. (19.2.3E)3-6315 of 8 October 2026 and the Ministry's email of the same date serving it.

2. IHRA email of 20 August 2026, with the Applicant's letter of 23 July 2026 to the IHRA Secretary General.

3. Extract from IHRA's official Lithuania page, <https://holocaustremembrance.com/countries/lithuania>, stating: "Arvydas Daunoravičius (Ministry of Foreign Affairs) – Head of Delegation" (date of extract: 9 October 2026).

4. Request of 24 September 2026 (reg. No. 2-16265) and registration confirmation.

5. Statement of 24 September 2026 concerning K. Škirpa (reg. No. 2-16267) and registration confirmation.

6. Statement of 24 September 2026 (reg. No. 2-16268) and registration confirmation.

7. Supplement of 5 October 2026 (reg. No. 2-16827) and registration confirmation.

8. Applicant's petition to IHRA of 28 May 2026 (publicly available: <https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/05/IHRA-Petition-Gochin-5-28-26.pdf>).

Applicant
Grant Arthur Gochin
(signed with a qualified electronic signature)

PRIEDŲ RODYKLĖ / ANNEX INDEX

Skundas dėl URM 2026-10-08 sprendimo Nr. (19.2.3E)3-6315 / Complaint concerning MFA
Decision No. (19.2.3E)3-6315

Nr.	Priedas / Annex	Psl. / Pages
–	Skundas (lietuvių kalba, autentiškas tekstas) / Complaint (Lithuanian, authentic)	1–6
–	Skundo vertimas į anglų kalbą / English courtesy translation	7–12
1	Ministerijos 2026 m. spalio 8 d. sprendimas Nr. (19.2.3E)3-6315 (elektroninio dokumento nuorašas) ir jo įteikimo elektroninis laiškas <i>Ministry Decision No. (19.2.3E)3-6315 of 8 October 2026 (copy of electronic document) and the serving email</i>	14–18
2	IHRA 2026 m. rugpjūčio 20 d. elektroninis laiškas su pareiškėjo 2026 m. liepos 23 d. raštu <i>IHRA email of 20 August 2026 with the Applicant's letter of 23 July 2026</i>	19–21
3	IHRA oficialaus tinklalapio išrašas apie Lietuvos Respublikos delegacijos vadovą <i>Extract from IHRA's official website on the Head of Lithuania's delegation</i>	22–23
4	2026 m. rugsėjo 24 d. prašymas (reg. Nr. 2-16265) ir registracijos patvirtinimas <i>Request of 24 September 2026 (reg. No. 2-16265) and registration confirmation</i>	24–26
5	2026 m. rugsėjo 24 d. pareiškimas dėl K. Škirpos (reg. Nr. 2-16267) ir registracijos patvirtinimas <i>Statement of 24 September 2026 concerning K. Škirpa (reg. No. 2-16267) and registration confirmation</i>	27–29
6	2026 m. rugsėjo 24 d. pareiškimas dėl J. Ambrazevičiaus-Brazaičio (reg. Nr. 2-16268) ir registracijos patvirtinimas <i>Statement of 24 September 2026 concerning J. Ambrazevičius-Brazaitis (reg. No. 2-16268) and registration confirmation</i>	30–32
7	2026 m. spalio 5 d. papildymas (reg. Nr. 2-16827) ir registracijos patvirtinimas <i>Supplement of 5 October 2026 (reg. No. 2-16827) and registration confirmation</i>	33–35
8	Pareiškėjo 2026 m. gegužės 28 d. peticija IHRA (nuoroda) <i>Applicant's petition to IHRA of 28 May 2026 (reference)</i>	36

Iš viso puslapių / Total pages: 36

1 PRIEDAS / ANNEX 1

Ministerijos 2026 m. spalio 8 d. sprendimas Nr. (19.2.3E)3-6315 (elektroninio dokumento nuorašas) ir jo įteikimo elektroninis laiškas

Ministry Decision No. (19.2.3E)3-6315 of 8 October 2026 (copy of electronic document) and the serving email



LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Tumo-Vaižganto g. 2, 01108 Vilnius, tel. (0 5) 236 2444, faksas (0 5) 236 2626

El. p. urm@urm.lt, <http://www.urm.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188613242

Grantui Arthurui Gochinui
10900 Winnetka Avenue
Chatsworth, CA 91311, JAV
El. paštas ggochin@gmail.com

I

Nr.
Nr.

DĖL PRAŠYMŲ PERSIŪSTI LAIŠKUS TARPTAUTINIAM HOLOKAUSTO AUKŲ ATMINIMO ALJANSUI

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijoje (toliau – Ministerija) gauti Jūsų prašymai: 1) 2026 m. rugsėjo 24 d. prašymas „Dėl dokumentuoto skundo perdavimo Tarptautiniam Holokausto atminties aljansui (IHRA)“ (registracijos data 2026 m. rugsėjo 25 d., registracijos Nr. 2-16265), 2) 2026 m. rugsėjo 24 d. prašymas „QES pasirašytas atnaujintas Škirpos pareiškimas – prašymas perduoti IHRA“ (registracijos data 2026 m. rugsėjo 25 d., registracijos Nr. 2-16267), 3) 2026 m. rugsėjo 24 d. prašymas „Formalus Lietuvos Respublikos piliečio prašymas dėl dokumentuoto skundo perdavimo IHRA“ (registracijos data 2026 m. rugsėjo 25 d., registracijos Nr. 2-16268) ir 4) 2026 m. spalio 5 d. prašymas „Prašymas Lietuvos delegacijai perduoti dokumentus IHRA“ (registracijos data 2026 m. spalio 6 d., registracijos Nr. 2-16827) (toliau – Prašymai).

Prašymuose Jūs prašote Ministerijai atsiųstus laiškus perduoti Tarptautinio Holokausto aukų atminimo aljanso (toliau – IHRA) pirmininkui, generalinei sekretorei ir „atitinkamiems IHRA ekspertiniams organams“, „atitinkamoms ekspertų institucijoms“, „kompetentingiems ekspertų organams“.

Ministerija, įvertinusi Jūsų Prašymų turinį, informuoja, kad Prašymai negali būti tenkinami dėl toliau nurodomų priežasčių.

Pirma, Lietuvos Respublikos teisės aktai neįpareigoja Ministerijos pareiškėjų kreipimusi jų nurodymu persiūsti tarptautinėms organizacijoms ar jų atstovams. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 11 straipsnio 4 dalyje nustatyta prašymų ir skundų persiuntimo tvarka šiuo atveju netaikoma, nes ji reglamentuoja kreipimusi perdavimą kompetentingiems Lietuvos Respublikos viešojo administravimo subjektams. Tuo tarpu IHRA nėra Lietuvos Respublikos viešojo administravimo subjektas, kuriam prašymas galėtų būti persiūstas pagal minėtą nuostatą.

Antra, taip pat matyti, kad į siųstų elektroninių laiškų kopijų gavėjų sąrašus įtraukėte IHRA generalinio sekretoriaus elektroninio pašto adresą sg@holocaustremembrance.com, todėl

siųstus pareiškimus jau pateikėte tiesiogiai IHRA. Be to, IHRA kontaktiniai duomenys yra viešai skelbiami IHRA svetainėje internete <https://holocaustremembrance.com/contact-us>.

Pastebime, kad Ministerija gali patvirtinti Jūsų siųstų elektroninių laiškų gavimą ir registraciją tik Ministerijoje, kas ir buvo padaryta, bet ne tarptautinėje organizacijoje. Taip pat Ministerijai nėra žinomos IHRA pasirinktos procedūros.

Ministerija, atsižvelgdama į išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 6 punktu, Prašymų juose nurodyta apimtimi netenkina, išskyrus dalis, kuriose prašote Prašymus Ministerijoje užregistruoti ir patvirtinti registracijos numerius. Ministerijos sprendimas niekaip neriboja Jūsų teisės savarankiškai kreiptis į IHRA.

Šį atsakymą Jūs turite teisę per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos skųsti pasirinktinai: vadovaujantis Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 5 straipsnio 1 dalimi ir 8 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius) arba, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 20 straipsnio 1 dalimi ir 29 straipsnio 1 dalimi, Regionų administraciniam teismui, skundą paduodant bet kuriuose teismo rūmuose: Vilniaus rūmuose (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius), Kauno rūmuose (A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas), Klaipėdos rūmuose (Galinio Pylimo g. 9, 91230 Klaipėda), Šiaulių rūmuose (Dvaro g. 80, 76298 Šiauliai), Panevėžio rūmuose (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) arba per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>.

Užsienio reikalų ministerijos kanclerė

Aistė Stakėnienė

Arvydas Daunoravičius, tel. (0 5) 236 2857, el. p. arvydas.daunoravicius@urm.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	LR Užsienio reikalų ministerija 188613242, J. Tumo-Vaižganto 2, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PRAŠYMŲ PERSIŪSTI LAIŠKUS TARPTAUTINIAM HOLOKAUSTO AUKŲ ATMINIMO ALJANSUI
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-10-08 Nr. (19.2.3E)3-6315
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Aistė Stakėnienė, Ministerijos kanclerė, MINISTERIJOS KANCLERIS
Sertifikatas išduotas	AISTĖ STAKĖNIENĖ, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-10-08 16:41:35 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-10-08 16:41:46 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2025-09-30 14:14:51 – 2029-09-29 14:14:51
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, i.k. 188613242 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 10:59:02 iki 2027-12-18 10:59:02
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.90.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-10-08 16:44:23)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-10-08 16:44:24 Dokumentų valdymo sistema Avilys

Elektroninių laiškų spaudiniai parengti iš pareiškėjo Gmail pašto dėžutės. Įterpti logotipų paveikslėliai praleisti; pakartotinai cituojamas pareiškėjo laiškas, pateiktas kitur tame pačiame priede, pažymėtas laužtiniuose skliaustuose. Laikas nurodytas UTC. / Email printouts prepared from the Applicant's Gmail mailbox. Embedded logo images omitted; a quoted Applicant message reproduced elsewhere in the same annex is marked in square brackets. Times in UTC.

Sprendimo įteikimo laiškas / Serving email

Siuntėjas / From	urm@urm.lt
Gavėjas / To	ggochin@gmail.com
Data / Date	2026-10-08 13:46 UTC
Tema / Subject	DĖL PRAŠYMŲ PERSIŪSTI LAIŠKUS TARPTAUTINIAM HOLOKAUSTO AUKŲ ATMINIMO ALJANSUI
Priedai / Attachments	DĖL PRAŠYMŲ PERSIŪSTI LAIŠKUS TARPTAUTINIAM HOLOKAUSTO AUKŲ ATMINIMO ALJANSUI.pdf; atsakymas+dėl+perdavimo+IHRA.adoc

Laba diena,
Siunčiame raštą (pridedama).
Originalas paštu nebus siunčiamas.
Jums siunčiamas elektroninis dokumentas Adoc formatu.
Šis elektroninis dokumentas yra pasirašytas teisinę galią turinčiu elektroniniu parašu.
Peržiūrėti dokumento turinį bei patikrinti parašų galiojimą galite adresu <https://signa.mitsoft.lt>.
ADOC dokumento peržiūrą ir tikrinimą galite atlikti čia:

<https://adoc.archyvai.lt/eais-lpp/app/view>

Prašome patvirtinti dokumento gavimą.

LIETUVOS RESPUBLIKOS
UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA
Administracinis departamentas
J. Tumo-Vaižganto g. 2, Vilnius
LT-01108, Lietuva

<<https://www.facebook.com/URministerija>><<https://twitter.com/lithuaniamfa>>
<https://www.flickr.com/photos/mfa_lithuania/> <<https://www.youtube.com/channel/UC43dI1iksSM2cefZZ20hEuQ>>

2 PRIEDAS / ANNEX 2

IHRA 2026 m. rugpjūčio 20 d. elektroninis laiškas su pareiškėjo 2026 m. liepos 23 d. raštu

IHRA email of 20 August 2026 with the Applicant's letter of 23 July 2026

Elektroninių laiškų spaudiniai parengti iš pareiškėjo Gmail pašto dėžutės. Įterpti logotipų paveikslėliai praleisti; pakartotinai cituojamas pareiškėjo laiškas, pateiktas kitur tame pačiame priede, pažymėtas laužtiniuose skliaustuose. Laikas nurodytas UTC. / Email printouts prepared from the Applicant's Gmail mailbox. Embedded logo images omitted; a quoted Applicant message reproduced elsewhere in the same annex is marked in square brackets. Times in UTC.

IHRA atsakymas / IHRA reply

Siuntėjas / From	info@holocaustremembrance.com (Michaela Küchler)
Gavėjas / To	ggochin@gmail.com
Data / Date	2026-08-20 08:28 UTC
Tema / Subject	AW: Formal Petition to IHRA — Republic of Lithuania — Request for acknowledgment and procedural clarification

Dear Mr Gochin,

Thank you for your interest in the IHRA. We can confirm receipt of your request.

There is no process for external submission of petitions. The independence of our working groups and committees is very important to the way we work. The individual chairs are responsible for setting their agendas, in line with our organizational priorities.

As the IHRA is a membership-based organization, and our meetings are closed to the public, it is not possible for us to share in-depth procedural details externally.

We appreciate your interest in our work.

Kind regards
Michaela Küchler

Von: Grant Arthur Gochin <ggochin@gmail.com>

Gesendet: Thursday, 23 July 2026 15:42

An: Michaela Küchler <SG@holocaustremembrance.com>

Betreff: Formal Petition to IHRA — Republic of Lithuania — Request for acknowledgment and procedural clarification

You don't often get email from ggochin@gmail.com<mailto:ggochin@gmail.com>. Learn why this is important<<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Dear Ambassador Küchler,

I write at the express suggestion of Yad Vashem, and to ask the Secretariat for two things: written acknowledgment of a petition it has held since May 28, 2026, and a written statement of the procedure that governs it.

On July 22, 2026, Mr. Yossi Gevir, Senior Advisor in Yad Vashem's International Affairs and Communication Division, acknowledged receipt of the petition, confirmed that it had been shared with relevant members of the Israeli delegation to the Alliance, and advised that further dissemination within IHRA should proceed in direct coordination with the Secretary General. He provided your address on July 23. I write accordingly, and I attach the filing.

What is before you. The bound thirty-two-page petition was transmitted to the Permanent Office in Berlin on May 28, 2026 at 23:35 UTC, together with the Chair's office through the Argentine Ministry of Foreign Affairs and the Buenos Aires Holocaust Museum, and copies to the Heads of Delegation of the United States, Israel, and Germany. A supplement was transmitted to the same recipients on June 3, 2026 at 12:55 UTC. It is a filed instrument rather than a draft. It is preserved publicly at:

<https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/05/IHRA-Petition-Gochin-5-28-26.pdf>

I record transmittal and receipt only. No delegation has taken a position on the petition, and I make no claim that any has.

First request: acknowledgment. I have received no acknowledgment of either transmittal from the Secretariat in the eight weeks since filing. I have reason to understand that the Permanent Office has confirmed receipt of the petition, that it has been circulated internally, and that the Lithuanian representatives received it. I would be grateful if the Secretariat would confirm each of those three points to me directly and in writing, as the petitioner of record.

Second request: procedure. I am given to understand that a submission of this kind may be treated as an external inquiry, and that a matter may require a member country to bring it forward before it can be taken up. If that is the Alliance's procedure, I ask the Secretariat to state it in writing: by what route a matter of this kind properly reaches Heads of Delegation and the relevant expert working groups and committees; whether sponsorship by a member country is a formal requirement or a practical convention; and, if the former, what avenue remains open to an individual petitioner. If the petition is procedurally misdirected, I would be grateful to be told so plainly and directed to the correct route.

The substance, briefly. The petition does not ask the Alliance to examine a new question. It asks the Alliance to apply its own 2019 expert findings to the Member Country those findings concerned. In April 2019, the chairs and recent chairs of IHRA's expert working groups and committees identified the Lithuanian Genocide and Resistance Research Centre's outputs on Jonas Noreika as conduct inconsistent with the IHRA Working Definition of Holocaust Denial and Distortion. Lithuania did not cure. Lithuania has since applied Article 170² of its criminal code against a Jewish citizen, Mr. Artur Fridman, for speech the Working Definition would protect, while not applying that statute against state-aligned distortion of the Holocaust record. The petition pleads seven counts and runs as a cure-default case on Lithuania's own evidentiary record across the seven years since the expert statement. The origin of the finding was internal to this Alliance. What I have brought is the record of what followed it.

On the respondent State. I gave the Republic of Lithuania notice on May 27, 2026, before filing. Consul General Sandra Brikaitė acknowledged that notice in writing the same day at 17:22 UTC. I opened a comment window through end of day June 2, 2026. Lithuania did not respond within it. The June 3 supplement records that non-response, and I remain willing to incorporate any late Lithuanian response.

I am a descendant of a Lithuanian Jewish family whose relatives were murdered in the Šiauliai District under Jonas Noreika's authority as District Chief in 1941, including in the Žagarė ghetto on Yom Kippur, October 2, 1941.

I am at your disposal for clarification, briefing, or further documentation, in person or by video conference at your convenience.

With respect,

Grant Arthur Gochin
Litvak descendant; Petitioner of record
Author, *Malice, Murder and Manipulation* (2013)
PhD Candidate, Holocaust and Genocide Studies, Gratz College
ggochin@gmail.com<mailto:ggochin@gmail.com> · +1 818 625 6513

3 PRIEDAS / ANNEX 3

IHRA oficialaus tinklalapio išrašas apie Lietuvos Respublikos delegacijos vadovą

Extract from IHRA's official website on the Head of Lithuania's delegation

IHRA oficialaus tinklalapio turinio išrašas / Extract of content of IHRA's official website

Adresas / URL: <https://holocaustremembrance.com/countries/lithuania>

Patikrinimo data / Date checked: 2026 m. spalio 9 d. / 9 October 2026

Tinklalapyje nurodyta / The page states:

„Arvydas Daunoravičius (Ministry of Foreign Affairs) – Head of Delegation“

[vertimas: „Arvydas Daunoravičius (Užsienio reikalų ministerija) – delegacijos vadovas“]

Išrašą parengė pareiškėjas iš viešai prieinamo IHRA tinklalapio. / Extract prepared by the Applicant from the publicly available IHRA website.

4 PRIEDAS / ANNEX 4

2026 m. rugsėjo 24 d. prašymas (reg. Nr. 2-16265) ir registracijos patvirtinimas

Request of 24 September 2026 (reg. No. 2-16265) and registration confirmation

Elektroninių laiškų spaudiniai parengti iš pareiškėjo Gmail pašto dėžutės. Įterpti logotipų paveikslėliai praleisti; pakartotinai cituojamas pareiškėjo laiškas, pateiktas kitur tame pačiame priede, pažymėtas laužtiniuose skliaustuose. Laikas nurodytas UTC. / Email printouts prepared from the Applicant's Gmail mailbox. Embedded logo images omitted; a quoted Applicant message reproduced elsewhere in the same annex is marked in square brackets. Times in UTC.

Pareiškėjo prašymas / Applicant's request

Siuntėjas / From	ggochin@gmail.com
Gavėjas / To	arvydas.daunoravicius@urm.lt
Kopija / Cc	urm@urm.lt, arunas.streikus@if.vu.lt, SG@holocaustremembrance.com, junsv@expostfacto.nl
Data / Date	2026-09-24 19:21 UTC
Tema / Subject	Formalus Lietuvos Respublikos piliečio prašymas dėl dokumentuoto skundo perdavimo IHRA
Priedai / Attachments	IHRA_Lithuania_Formal_Request_BILINGUAL_LT_AUTHENTIC_2026-09-24_signed.pdf

Gerb. p. Daunoravičiau,

Prašau priimti pridedamą kvalifikuotu elektroniniu parašu pasirašytą formalų Lietuvos Respublikos piliečio prašymą dėl dokumentuoto skundo perdavimo Tarptautiniam Holokausto atminties aljansui (IHRA).

Dokumentas pateikiamas lietuvių ir anglų kalbomis. Lietuviškas tekstas yra autentiškas; angliškas tekstas pateikiamas IHRA gavėjų patogumui.

Viešai išsaugota pasirašyto dokumento kopija:

https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/09/IHRA_Lithuania_Formal_Request_BILINGUAL_LT_AUTHENTIC_2026-09-24_signed.pdf

Prašau užregistruoti šį prašymą ir informuoti mane apie registracijos numerį bei tolesnį jo perdavimą / nagrinėjimą Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka ir terminais.

Pagarbiai,

Grant Arthur Gochin
Lietuvos Respublikos pilietis
ggochin@gmail.com
+1 818-625-6513

Prie laiško pridėtas pasirašytas dokumentas:

IHRA_Lithuania_Formal_Request_BILINGUAL_LT_AUTHENTIC_2026-09-24_signed.pdf. Viešai prieinama kopija: https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/09/IHRA_Lithuania_Formal_Request_BILINGUAL_LT_AUTHENTIC_2026-09-24_signed.pdf. Dokumentas yra Ministerijos žinioje; pareiškėjas jį pateiks Komisijai pareikalavus.

Signed enclosure to this email:

IHRA_Lithuania_Formal_Request_BILINGUAL_LT_AUTHENTIC_2026-09-24_signed.pdf. Public copy: https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/09/IHRA_Lithuania_Formal_Request_BILINGUAL_LT_AUTHENTIC_2026-09-24_signed.pdf. The document is held by the Ministry; the Applicant will provide it to the Commission on request.

Registracijos patvirtinimas / Registration confirmation

Siuntėjas / From	urm@urm.lt
Gavėjas / To	ggochin@gmail.com
Data / Date	2026-09-25 11:57 UTC
Tema / Subject	RE: Formalus Lietuvos Respublikos piliečio prašymas dėl dokumentuoto skundo perdavimo IHRA

Sveiki,
Jūsų pranešimas gautas ir užregistruotas Nr. 2-16265.
Pagarbiai

LIETUVOS RESPUBLIKOS <<http://www.urm.lt/>>
UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA <<http://www.urm.lt/>>

J. Tumo-Vaižganto g. 2, Vilnius
LT-01108, Lietuva
+370 5 236 2444
urm@urm.lt <<mailto:urm@urm.lt>>
<<https://www.facebook.com/URministerija>> <<https://twitter.com/lithuaniamfa>>
<https://www.flickr.com/photos/mfa_lithuania/> <<https://www.youtube.com/channel/UC43dI1iksSM2cefZZ20hEuQ>>

-----Original Message-----

From: Grant Arthur Gochin <ggochin@gmail.com>
Sent: Thursday, September 24, 2026 10:21 PM
To: Arvydas DAUNORAVIČIUS <Arvydas.Daunoravicius@urm.lt>
Cc: LR užsienio reikalų ministerija <urm@urm.lt>; arunas.streikus@if.vu.lt; SG@holocaustremembrance.com; junsv@expostfacto.nl
Subject: Formalus Lietuvos Respublikos piliečio prašymas dėl dokumentuoto skundo perdavimo IHRA

[Toliau cituojamas 2026-09-24 pareiškėjo laiškas, pateiktas šio priedo pirmajame lape. / The Applicant's message of 24 September 2026 quoted below is reproduced on the first page of this annex.]

5 PRIEDAS / ANNEX 5

2026 m. rugsėjo 24 d. pareiškimas dėl K. Škirpos (reg. Nr. 2-16267) ir registracijos patvirtinimas

Statement of 24 September 2026 concerning K. Škirpa (reg. No. 2-16267) and registration confirmation

Elektroninių laiškų spaudiniai parengti iš pareiškėjo Gmail pašto dėžutės. Įterpti logotipų paveikslėliai praleisti; pakartotinai cituojamas pareiškėjo laiškas, pateiktas kitur tame pačiame priede, pažymėtas laužtiniuose skliaustuose. Laikas nurodytas UTC. / Email printouts prepared from the Applicant's Gmail mailbox. Embedded logo images omitted; a quoted Applicant message reproduced elsewhere in the same annex is marked in square brackets. Times in UTC.

Pareiškėjo prašymas / Applicant's request

Siuntėjas / From	ggochin@gmail.com
Gavėjas / To	arvydas.daunoravicius@urm.lt
Kopija / Cc	urm@urm.lt, arunas.streikus@if.vu.lt, SG@holocaustremembrance.com, junsv@expostfacto.nl, DavisSB@state.gov, EUR-SEHI-DL@state.gov, sandra.brikaite@urm.lt, amb.us@urm.lt, rabbi_baron@baranovich.org
Data / Date	2026-09-24 21:52 UTC
Tema / Subject	QES pasirašytas atnaujintas Škirpos pareiškimas – prašymas perduoti IHRA
Priedai / Attachments	Skirpa_IHRA_signed.pdf

Gerb. p. Daunoravičiau,

Papildydamas šiandien pateiktą formalų Lietuvos Respublikos piliečio prašymą dėl dokumentuoto skundo perdavimo Tarptautiniam Holokausto atminties aljansui (IHRA), siunčiu pridedamą kvalifikuotą elektroniniu parašu (QES) pasirašytą atnaujinimą Škirpos pareiškimą.

Prašau:

- užregistruoti šį dokumentą kaip dabartinį Škirpos bylos evidencinį pareiškimą;
- susieti jį su 2026 m. gegužės 28 d. peticija, 2026 m. rugpjūčio 19 d. Škirpos papildomu pareiškimu ir 2026 m. rugsėjo 24 d. formaliu prašymu Lietuvos IHRA delegacijai;
- perduoti jį be pakeitimų ir be reikalavimo Lietuvos delegacijai pritarti jo turiniui IHRA pirmininkui, generaliniam sekretoriui ir atitinkamoms ekspertų institucijoms;
- raštu patvirtinti registracijos numerį ir perdavimo / nagrinėjimo kelią.

Pridedamas dokumentas: Skirpa_IHRA_signed.pdf (QES pasirašytas, 20 psl.).

Pagarbiai,

Grant Arthur Gochin
Lietuvos Respublikos pilietis
ggochin@gmail.com
+1 818-625-6513

Prie laiško pridėtas pasirašytas dokumentas: Skirpa_IHRA_signed.pdf (20 psl. / 20 pp.). Dokumentas yra Ministerijos žinioje; pareiškėjas jį pateiks Komisijai pareikalavus.

Signed enclosure to this email: Skirpa_IHRA_signed.pdf (20 psl. / 20 pp.). The document is held by the Ministry; the Applicant will provide it to the Commission on request.

Registracijos patvirtinimas / Registration confirmation

Siuntėjas / From	urm@urm.lt
Gavėjas / To	ggochin@gmail.com

Data / Date	2026-09-25 12:03 UTC
Tema / Subject	RE: QES pasirašytas atnaujintas Škirpos pareiškimas – prašymas perduoti IHRA

Sveiki,
Jūsų pranešimas gautas ir užregistruotas Nr. 2-16267.
Pagarbiai

LIETUVOS RESPUBLIKOS <<http://www.urm.lt/>>
UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA<<http://www.urm.lt/>>

J. Tumo-Vaižganto g. 2, Vilnius
LT-01108, Lietuva
+370 5 236 2444
urm@urm.lt<<mailto:urm@urm.lt>>
<<https://www.facebook.com/URministerija>><<https://twitter.com/lithuaniamfa>>
<https://www.flickr.com/photos/mfa_lithuania/> <<https://www.youtube.com/channel/UC43dI1iksSM2cefZZ20hEuQ>>

From: Grant Arthur Gochin <ggochin@gmail.com>
Sent: Friday, September 25, 2026 12:53 AM
To: Arvydas DAUNORAVIČIUS <Arvydas.Daunoravicius@urm.lt>
Cc: LR užsienio reikalų ministerija <urm@urm.lt>; arunas.streikus@if.vu.lt; SG@holocaustremembrance.com; junsv@expostfacto.nl; DavisSB@state.gov; EUR-SEHI-DL@state.gov; Sandra BRIKAITĖ <Sandra.Brikaite@urm.lt>; Embassy of Lithuania to USA | Lietuvos ambasada Jungtinėse Amerikos Valstijose <amb.us@mfa.lt>; rabbi_baron@baranovich.org
Subject: QES pasirašytas atnaujintas Škirpos pareiškimas – prašymas perduoti IHRA

[Toliau cituojamas 2026-09-24 pareiškėjo laiškas, pateiktas šio priedo pirmajame lape. / The Applicant's message of 24 September 2026 quoted below is reproduced on the first page of this annex.]

6 PRIEDAS / ANNEX 6

2026 m. rugsėjo 24 d. pareiškimas dėl J. Ambrazevičiaus-Brazaičio (reg. Nr. 2-16268) ir
registracijos patvirtinimas

*Statement of 24 September 2026 concerning J. Ambrazevičius-Brazaitis (reg. No. 2-16268) and
registration confirmation*

Elektroninių laiškų spaudiniai parengti iš pareiškėjo Gmail pašto dėžutės. Įterpti logotipų paveikslėliai praleisti; pakartotinai cituojamas pareiškėjo laiškas, pateiktas kitur tame pačiame priede, pažymėtas laužtiniuose skliaustuose. Laikas nurodytas UTC. / Email printouts prepared from the Applicant's Gmail mailbox. Embedded logo images omitted; a quoted Applicant message reproduced elsewhere in the same annex is marked in square brackets. Times in UTC.

Pareiškėjo prašymas / Applicant's request

Siuntėjas / From	ggochin@gmail.com
Gavėjas / To	arvydas.daunoravicius@urm.lt
Kopija / Cc	urm@urm.lt, arunas.streikus@if.vu.lt, SG@holocaustremembrance.com, junsv@expostfacto.nl
Data / Date	2026-09-24 23:53 UTC
Tema / Subject	Re: Formalus Lietuvos Respublikos piliečio prašymas dėl dokumentuoto skundo perdavimo IHRA
Priedai / Attachments	Brazaitis_Final_QES_signed.pdf

Gerb. p. Daunoravičiau,

Papildydamas šiandien pateiktą formalų prašymą, siunčiu kvalifikuotu elektroniniu parašu pasirašytą atnaujintą pareiškimą dėl Juozo Ambrazevičiaus-Brazaičio („The Brazaitis ‘Exoneration’ Claim“).

Prašau jį užregistruoti ir perduoti IHRA pirmininkui, generalinei sekretorei bei kompetentingiems ekspertų organams be pakeitimų ir nereikalaujant, kad Lietuvos delegacija jam pritartų, taip pat raštu informuoti mane apie registracijos numerį ir perdavimo būdą.

Pagarbiai,

Grant Arthur Gochin
Lietuvos Respublikos pilietis
10900 Winnetka Avenue
Chatsworth, CA 91311, JAV
ggochin@gmail.com
+1 818-625-6513

[Toliau buvo cituojamas 2026-09-24 19:21 UTC pareiškėjo laiškas (4 priedas). / The Applicant's message of 24 September 2026, 19:21 UTC (Annex 4), was quoted below.]

Prie laiško pridėtas pasirašytas dokumentas: Brazaitis_Final_QES_signed.pdf. Viešai prieinama kopija: https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/09/Brazaitis_Final_QES_signed.pdf. Dokumentas yra Ministerijos žinioje; pareiškėjas jį pateiks Komisijai pareikalavus.

Signed enclosure to this email: Brazaitis_Final_QES_signed.pdf. Public copy:

https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/09/Brazaitis_Final_QES_signed.pdf. The document is held by the Ministry; the Applicant will provide it to the Commission on request.

Registracijos patvirtinimas / Registration confirmation

Siuntėjas / From	urm@urm.lt
Gavėjas / To	ggochin@gmail.com

Data / Date	2026-09-25 12:07 UTC
Tema / Subject	RE: Formalus Lietuvos Respublikos piliečio prašymas dėl dokumentuoto skundo perdavimo IHRA

Sveiki,
Jūsų pranešimas gautas ir užregistruotas Nr.2-16268.
Pagarbiai

LIETUVOS RESPUBLIKOS <<http://www.urm.lt/>>
UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA<<http://www.urm.lt/>>

J. Tumo-Vaižganto g. 2, Vilnius
LT-01108, Lietuva
+370 5 236 2444
urm@urm.lt<<mailto:urm@urm.lt>>
<<https://www.facebook.com/URministerija>><<https://twitter.com/lithuaniamfa>>
<https://www.flickr.com/photos/mfa_lithuania/> <<https://www.youtube.com/channel/UC43dI1iksSM2cefZZ20hEuQ>>

From: Grant Arthur Gochin <ggochin@gmail.com>
Sent: Friday, September 25, 2026 2:53 AM
To: Arvydas DAUNORAVIČIUS <Arvydas.Daunoravicius@urm.lt>
Cc: LR užsienio reikalų ministerija <urm@urm.lt>; arunas.streikus@if.vu.lt; SG@holocaustremembrance.com; junsv@expostfacto.nl
Subject: Re: Formalus Lietuvos Respublikos piliečio prašymas dėl dokumentuoto skundo perdavimo IHRA

[Toliau cituojamas pareiškėjo laiškas dėl J. Ambrazevičiaus-Brazaičio, pateiktas šio priedo pirmajame lape. / The Applicant's message concerning J. Ambrazevičius-Brazaitis quoted below is reproduced on the first page of this annex.]

7 PRIEDAS / ANNEX 7

2026 m. spalio 5 d. papildymas (reg. Nr. 2-16827) ir registracijos patvirtinimas
Supplement of 5 October 2026 (reg. No. 2-16827) and registration confirmation

Elektroninių laiškų spaudiniai parengti iš pareiškėjo Gmail pašto dėžutės. Įterpti logotipų paveikslėliai praleisti; pakartotinai cituojamas pareiškėjo laiškas, pateiktas kitur tame pačiame priede, pažymėtas laužtiniuose skliaustuose. Laikas nurodytas UTC. / Email printouts prepared from the Applicant's Gmail mailbox. Embedded logo images omitted; a quoted Applicant message reproduced elsewhere in the same annex is marked in square brackets. Times in UTC.

Pareiškėjo prašymas / Applicant's request

Siuntėjas / From	ggochin@gmail.com
Gavėjas / To	arvydas.daunoravicius@urm.lt, urm@urm.lt
Kopija / Cc	LocatelliER@state.gov, EUR-SEHI-DL@state.gov, SG@holocaustremembrance.com, fainakukliansky@gmail.com, ronaldas.racinskas@lrv.lt, emanuelis.zingeris@lrs.lt, arunas.streikus@if.vu.lt
Data / Date	2026-10-05 19:33 UTC
Tema / Subject	QES pasirašytas papildymas — prašymas perduoti IHRA / Signed supplement — IHRA transmission request
Priedai / Attachments	IHRA_Lithuania_Funhouse_Transmission_EN_LT_QES-signed.pdf

Dear Mr. Daunoravičius,

Please find attached my signed bilingual supplement requesting formal transmission of the complete public record to IHRA, including my request for Lithuania's expulsion and a public statement. Please join it to my 24 September 2026 transmission request and preserve the earlier filings' receipt dates.

Ms. Locatelli: as a United States citizen, I also request that the United States Embassy in Vilnius forward this submission to the United States IHRA delegation for submission to IHRA.

Please confirm registration and transmission in writing. All supporting public documents are hyperlinked in the signed letter, including Funhouse Mirrors (<https://blogs.timesofisrael.com/funhouse-mirrors/>) and the historical study (https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/Bub_Partial_Historical_Study_EN_LT.pdf).

Gerbiamasis p. Daunoravičiau,

Pridedu pasirašytą dvikalbį papildymą, kuriuo prašau oficialiai perduoti visą viešą dokumentų rinkinį IHRA, įskaitant mano prašymą pašalinti Lietuvą iš IHRA ir paskelbti viešą pareiškimą. Prašau jį prijungti prie mano 2026 m. rugsėjo 24 d. prašymo ir išsaugoti ankstesnių pateikimų gavimo datas.

Ponia Locatelli: kaip JAV pilietis taip pat prašau JAV ambasados Vilniuje persiųsti šį pateikimą JAV delegacijai IHRA, kad ši pateiktų jį IHRA.

Prašau raštu patvirtinti registraciją ir perdavimą. Nuorodos į viešus pagrindžiančius dokumentus pateiktos pasirašytame rašte.

Respectfully / Pagarbiai,
Grant Arthur Gochin
10900 Winnetka Avenue, Chatsworth, CA 91311, United States
+1 818-625-6513 | ggochin@gmail.com

Prie laiško pridėtas pasirašytas dokumentas:

IHRA_Lithuania_Funhouse_Transmission_EN_LT_QES-signed.pdf. Viešai prieinama kopija: <https://static-cdn>

.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/IHRA_Lithuania_Funhouse_Transmission_EN_LT_QES-1-signed.pdf.

Dokumentas yra Ministerijos žinioje; pareiškėjas jį pateiks Komisijai pareikalavus.

Signed enclosure to this email: IHRA_Lithuania_Funhouse_Transmission_EN_LT_QES-signed.pdf. Public copy: https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/10/IHRA_Lithuania_Funhouse_Transmission_EN_LT_QES-1-signed.pdf. The document is held by the Ministry; the Applicant will provide it to the Commission on request.

Registracijos patvirtinimas / Registration confirmation

Siuntėjas / From	urm@urm.lt
Gavėjas / To	ggochin@gmail.com
Kopija / Cc	Arvydas.Daunoravicius@urm.lt
Data / Date	2026-10-06 05:32 UTC
Tema / Subject	RE: QES pasirašytas papildymas — prašymas perduoti IHRA / Signed supplement — IHRA transmission request

Sveiki,

Jūsų pranešimas gautas ir užregistruotas Nr. 2-16827.

Pagarbiai

LIETUVOS RESPUBLIKOS <<http://www.urm.lt/>>

UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA<<http://www.urm.lt/>>

J. Tumo-Vaižganto g. 2, Vilnius

LT-01108, Lietuva

+370 5 236 2444

urm@urm.lt<<mailto:urm@urm.lt>>

<<https://www.facebook.com/URministerija>><<https://twitter.com/lithuaniamfa>>

<https://www.flickr.com/photos/mfa_lithuania/> <<https://www.youtube.com/channel/UC43dI1iksSM2cefZZ20hEuQ>>

From: Grant Arthur Gochin <ggochin@gmail.com>

Sent: Monday, October 5, 2026 10:34 PM

To: Arvydas DAUNORAVIČIUS <Arvydas.Daunoravicius@urm.lt>; LR užsienio reikalų ministerija <urm@urm.lt>

Cc: LocatelliER@state.gov; EUR-SEHI-DL@state.gov; SG@holocaustremembrance.com;

fainakukliansky@gmail.com; ronaldas.racinskas@lr.lt; emanuelis.zingeris@lrs.lt; arunas.streikus@if.vu.lt

Subject: QES pasirašytas papildymas — prašymas perduoti IHRA / Signed supplement — IHRA transmission request

[Toliau cituojamas 2026-10-05 pareiškėjo laiškas, pateiktas šio priedo pirmajame lape. / The Applicant's message of 5 October 2026 quoted below is reproduced on the first page of this annex.]

8 PRIEDAS / ANNEX 8

Pareiškėjo 2026 m. gegužės 28 d. peticija IHRA (nuoroda)

Applicant's petition to IHRA of 28 May 2026 (reference)

Viešai prieinama / Publicly available:

<https://static-cdn.toi-media.com/blogs/uploads/2026/05/IHRA-Petition-Gochin-5-28-26.pdf>