

FORMALUS LIETUVOS RESPUBLIKOS PILIEČIO PRAŠYMAS

DĖL DOKUMENTUOTO SKUNDO PERDAVIMO TARPTAUTINIAM HOLOKAUSTO ATMINTIES ALJANSUI (IHRA)

Adresatas	p. Arvydas Daunoravičius, Lietuvos Respublikos delegacijos Tarptautiniame Holokausto atminties aljanse (IHRA) vadovas, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija
El. paštas	arvydas.daunoravicius@urm.lt
Telefonas	+370 5 236 2857
Kopijos	Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija — urm@urm.lt; prof. dr. Arūnas Streikus, LGRTC tarybos pirmininkas — arunas.streikus@if.vu.lt; Michaela Küchler, IHRA generalinė sekretorė — SG@holocaustremembrance.com; dr. D. W. de Mildt — junsv@expostfacto.nl
Pareiškėjas	Grant Arthur Gochin
Statusas	Lietuvos Respublikos pilietis
Adresas	10900 Winnetka Avenue, Chatsworth, CA 91311, JAV
El. paštas	ggochin@gmail.com
Telefonas	+1 818-625-6513
Data	2026 m. rugsėjo 24 d.

Lietuviškas tekstas yra autentiškas; angliškas tekstas pateikiamas IHRA gavėjų patogumui.

I. Pateikimo pobūdis ir prašomas veiksmas

Tai yra naujas, savarankiškas formalus prašymas, kurį teikiu kaip Lietuvos Respublikos pilietis. Tai nėra ankstesnės IHRA peticijos ar kito mano pateikimo papildymas. Prašau Lietuvos nacionalinės delegacijos perduoti šį kvalifikuotą elektroniniu parašu pasirašytą dokumentą kartu su toliau nurodytu pilnu viešai prieinamu dokumentiniu rinkiniu IHRA pirmininkui, generalinei sekretorei ir atitinkamiems IHRA ekspertiniams organams vidiniam nagrinėjimui.

Neprašau p. A. Daunoravičiaus, Lietuvos delegacijos ar Užsienio reikalų ministerijos pritarti mano teiginiams, priimti mano siūlomas priemones ar iš anksto spręsti dėl Lietuvos Respublikos. Prašau dokumentą perduoti ir tinkamai nukreipti. Tikslas yra įtraukti dokumentuotą skundą į tą institucinę struktūrą, kurią pati IHRA nurodė kaip galinčią nagrinėti klausimus organizacijos viduje.

Jeigu Lietuvos delegacija manytų negalinti pati remti, ginti ar iš esmės pristatyti skundo dėl Lietuvos valstybės institucijų, prašau šį pateikimą be pritarimo perduoti IHRA pirmininkui ir generalinei sekretorei bei paprašyti jų nustatyti tinkamą vidinę procedūrą. Galimas interesų konfliktas turėtų lemti skundo nagrinėjimo būdą, bet neturėtų užkirsti kelio skundai patekti į Alijansą.

II. Procedūrinis šio prašymo pagrindas

IHRA viešame Lietuvos šalies puslapyje Arvydas Daunoravičius, Užsienio reikalų ministerijos atstovas, nurodytas kaip Lietuvos delegacijos vadovas. [IHRA Lietuvos šalies puslapis](#). IHRA nurodo, kad kiekviena valstybė narė dalyvauja per nacionalinę delegaciją, o viešose gairėse dėl delegacijų narystės pažymi, kad sprendimus dėl kiekvienos nacionalinės delegacijos sudėties priima delegacijos vadovas. [IHRA gairės dėl nacionalinių delegacijų](#).

2026 m. rugpjūčio 20 d. IHRA generalinė sekretorė Michaela Küchler patvirtino gavusi mano procedūrinį kreipimąsi ir parašė, kad „nėra išorinių peticijų pateikimo proceso“ (angl. “there is no process for external submission of petitions”). Ji taip pat nurodė, kad IHRA darbo grupių ir komitetų pirmininkai atsako už savo darbotvarkių nustatymą. Šis atsakymas viešai užfiksuotas publikacijoje [„The Škirpa Determination Has Been Transmitted to IHRA“](#).

2026 m. rugsėjo 24 d., po to, kai Vokietijos federalinė užsienio reikalų ministerija perdavė mano prašymą Vokietijos IHRA delegacijai, gavau rašytinį atsakymą, kad Vokietijos delegacija rekomenduoja kreiptis į IHRA delegaciją, atitinkančią mano pilietybę. Esu Lietuvos Respublikos pilietis. Todėl šį prašymą teikiu Lietuvos delegacijos vadovui. Vokietijos susirašinėjimu nesiremiu kaip materialiu įrodymu prieš Lietuvą; jį nurodau tik kaip man perduotą procedūrinį maršrutą.

III. Jau sukurtas ir viešai išsaugotas dokumentinis rinkinys

Šiam prašymui įvykdyti Lietuvos delegacijai nereikia priimti atskiro priedų paketo ar atkurti įrodymų istorijos iš privataus susirašinėjimo. Dokumentinis rinkinys jau yra viešai išsaugotas ir gali būti tiesiogiai atvertas per toliau pateiktas nuorodas.

- [Pirminė formali peticija IHRA — 2026 m. gegužės 28 d.](#) — Formali peticija, kuria prašoma IHRA peržiūros dėl Lietuvos Respublikos.
- [Procedūrinis pateikimas — 2026 m. birželio 3 d.](#) — Fiksuoja Lietuvos neatsakymą per pradinį atsakymo terminą ir tuometinę procedūrinę bylos būklę.
- [Įrodymų pateikimas dėl Juozo Ambrazevičiaus-Brazaičio — 2026 m. rugpjūčio 19 d.](#) — Nagrinėja Lietuvos teiginį apie tariamą JAV išteisinimą / reabilitaciją ir to teiginio teštinumą po priešingos informacijos pateikimo.
- [Įrodymų pateikimas dėl Kazio Škirpos — 2026 m. rugpjūčio 19 d.](#) — Nagrinėja skaidrumo, šaltinių priskyrimo, koregavimo praktikos ir valstybinio Škirpos vertinimo klausimus.
- [Bendras viešai išsaugotas IHRA pateikimų rinkinys](#) — Vieša tuo metu egzistavusios pateikimų sekos išsaugojimo kopija.

IV. Esminė nauja aplinkybė po rugpjūčio IHRA pateikimų: Hermann Schleef

Po rugpjūčio IHRA pateikimų įrodymų rinkinys reikšmingai pasipildė. 2020 m. Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras (LGGRTC) Oldenburgo procesą dėl Hermann Schleef apibūdino kaip „išteisinimą“. Vokietijos pirminiai procesiniai dokumentai rodo, kad procesas baigtas dėl įrodymų nepakankamumo. 2026 m. rugsėjį Žemutinės Saksonijos valstybinio archyvo Oldenburgo skyriaus vadovė dr. Kerstin Rahn raštu patvirtino, kad Schleef bylos dokumentai Lietuvos ambasadai jau buvo perduoti 2021 m. Taigi Lietuvos valstybės dispozicijoje prieštaraujantis pirminis Vokietijos dokumentinis rinkinys buvo bent Lietuvos diplomatinės atstovybės lygmeniu; vidaus perdavimo grandinė ir konkretūs gavėjai tebėra tikrinami.

- [„Lithuania Had the Schleef File“](#) — Pilnas dokumentinis straipsnis ir įrodymų šaltinių žemėlapis.
- [Schleef straipsnio išsaugojimo PDF](#) — Statiška išsaugojimo kopija.

- [Kvalifikuotu elektroniniu parašu pasirašytas Schleef pateikimas medžiagoje AP-30803 / M-2-02-00837-26](#) — Formalus pateikimas Lietuvos teisėsaugai, kuriuo prašoma patikslinti faktines aplinkybes ir atlikti teisinį vertinimą.
- [AP-30803 perdavimas aplinkybių patikslinimui](#) — 2026 m. rugsėjo 24 d. dokumentas, kuriuo prieš procesinį sprendimą pavesta patikslinti aplinkybes.
- [AP-30803 IBPS metaduomenų kortelė](#) — Viešai išsaugoti registracijos metaduomenys.

2026 m. rugsėjo 21 d. taip pat buvo išsiųsti keturi atskiri kvalifikuotu elektroniniu parašu pasirašyti informacijos prašymai, skirti nustatyti Lietuvos dokumentų gavimo, perdavimo ir koregavimo grandinę:

- [Lietuvos ambasada / Vokietijos medžiagai skirtas prašymas](#)
- [Užsienio reikalų ministerijai skirtas prašymas](#)
- [LGGRTC skirtas prašymas](#)
- [Seimo kanceliarijai skirtas prašymas](#)

V. IHRA standartai, kuriuos liečia dokumentinis rinkinys

Šis skundas tiesiogiai patenka į tas sritis, kurias IHRA jau yra apibrėžusi ir dėl kurių yra priėmusi principines nuostatas. Reikšmingi šie dokumentai:

- [IHRA darbinis Holokausto neigimo ir iškraipymo apibrėžimas](#) — Apima sąmoningas pastangas pateisinti ar sumenkinti Holokausto ar jo pagrindinių elementų poveikį, įskaitant nacistinės Vokietijos bendrininkus ir sąjungininkus.
- [IHRA 2020 m. pareiškimas dėl reabilitavimo](#) — Smerkia mėginimus reabilituoti Holokausto nusikaltimuose bendrininkavusius asmenis ir ragina atvirai bei tiksliai vertinti nacionalinę istoriją.
- [2020 m. IHRA ministrų deklaracija](#) — Įpareigoja valstybes nares kovoti su Holokausto neigimu ir iškraipymu, saugoti istorinį įrašą, išsaugoti archyvinę medžiagą ir atvirai bei tiksliai vertinti savo praeitį.
- [IHRA 2019 m. pareiškimas dėl Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centro](#) — IHRA ekspertinių organų esami ir buvę pirmininkai išreiškė didelį susirūpinimą Centro elgesiu su Jono Noreikos istorija ir apibūdino tai kaip pastangų reabilituoti jo reputaciją dalį.

VI. Ko prašau Lietuvos delegacijos

1. Užregistruoti šį pateikimą Užsienio reikalų ministerijos / Lietuvos IHRA delegacijos dokumentų sistemoje ir pranešti registracijos numerį. Prašau į šį prašymą atsakyti [Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo, įskaitant 10 straipsnio 4 dalį](#), nustatyta tvarka ir terminais.
2. Perduoti šį pateikimą nepakeistą ir su visomis aktyviomis nuorodomis IHRA pirmininkui, generalinei sekretorei ir atitinkamiems ekspertiniams organams, įskaitant, kiek taikytina, Kovos su antisemitizmu ir Holokausto neigimu komitetą, Akademine darbo grupę ir Holokausto, genocido ir nusikaltimų žmoniškumui komitetą.
3. Perduodant aiškiai nurodyti, kad dokumentas teikiamas Lietuvos Respublikos piliečio prašymu ir kad perdavimas nereiškia Lietuvos delegacijos pritarimo jo išvadoms.
4. Paprašyti IHRA pirmininko ir generalinės sekretorės nustatyti tinkamą vidinį procedūrinį kelią, atsižvelgiant į tai, kad IHRA yra nurodžiusi, jog išorinių peticijų pateikimo proceso nėra.
5. Išsaugoti visą dėl šio prašymo susidarantį susirašinėjimą, persiuntimo nurodymus, darbotvarkės sprendimus, vidinius perdavimus ir atsakymus.

6. Raštu patvirtinti perdavimo datą ir nurodyti IHRA gavėjus ar organus, kuriems medžiaga buvo perduota.

7. Jeigu Lietuvos delegacija atsisakytų perduoti skundą, pateikti rašytinį sprendimą, nurodant procedūrinį atsisakymo pagrindą ir alternatyvų IHRA kelią, jeigu toks Lietuvos piliečiui egzistuoja.

VII. Ko neprašau Lietuvos delegacijos spręsti

Neprašau Lietuvos delegacijos nustatyti baudžiamosios kaltės, istorinės kaltės ar galutinai išspręsti ginčų dėl atskirų istorinių asmenų. Neprašau jos pripažinti, kad „Holokausto iškraipymas“ jau yra įrodytas. Neprašau jos pritarti tam, kad Lietuvos statusas IHRA būtų sustabdytas, pažemintas ar panaikintas. Tai yra klausimai, kuriuos gali spręsti tik tokia vidinė IHRA procedūra, kokią pati IHRA nustatys.

Prašymas yra siauras, procedūrinis ir institucinis: Lietuvos Respublikos pilietis surinko dokumentuotą skundą dėl Lietuvos valstybės institucijų Holokausto atminties ir istorinio įrašo praktikos; IHRA nurodė, kad išorinis pareiškėjas negali pats aktyvuoti išorinės peticijos procedūros; Vokietijos IHRA delegacija nukreipė pareiškėją į jo pilietybę atitinkančią delegaciją. Todėl Lietuvos delegacijos prašoma perduoti medžiagą į Aljanso vidų, o ne leisti, kad valstybės, dėl kurios skundžiamasi, tapatybė taptų procedūrine kliūtimi.

VIII. Pareiškėjo patvirtinimas

Patvirtinu, kad šiame prašyme faktinės aplinkybės pateikiamos remiantis nuorodomis pažymėtu dokumentiniu rinkiniu ir kad aiškiai skiriu dokumentais nustatytus faktus, išvadas ir aplinkybes, kurios tebėra tikrinamos. Neprašau Lietuvos delegacijos pritarti mano išvadoms. Prašau perduoti dokumentinį rinkinį ir leisti IHRA pačiai nustatyti savo vidinį atsaką.

Grant Arthur Gochin

Lietuvos Respublikos pilietis

2026 m. rugsėjo 24 d.

FORMAL REQUEST BY A CITIZEN OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA

FOR THE LITHUANIAN IHRA DELEGATION TO TRANSMIT A DOCUMENTARY COMPLAINT TO IHRA

To	Mr. Arvydas Daunoravičius, Head of the Republic of Lithuania's Delegation to the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA), Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Lithuania
Email	arvydas.daunoravicius@urm.lt
Telephone	+370 5 236 2857
Copies	Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Lithuania — urm@urm.lt; Prof. Dr. Arūnas Streikus, Chair of the LGGRTC Council — arunas.streikus@if.vu.lt; Michaela Küchler, IHRA Secretary General — SG@holocaustremembrance.com; Dr. D. W. de Mildt — junsv@expostfacto.nl
Applicant	Grant Arthur Gochin
Status	Citizen of the Republic of Lithuania
Address	10900 Winnetka Avenue, Chatsworth, CA 91311, USA
Email	ggochin@gmail.com
Telephone	+1 818-625-6513
Date	24 September 2026

The Lithuanian text is authentic; the English text is provided for the convenience of IHRA recipients.

I. Nature of this filing and action requested

This is a new, stand-alone formal request made by me in my capacity as a citizen of the Republic of Lithuania. It is not a supplement to my earlier IHRA petition or to any prior filing. I ask the Lithuanian national delegation to transmit this QES-signed submission, together with the complete linked documentary record identified below, to the IHRA Chair, the Secretary General, and the relevant IHRA expert bodies for internal consideration.

I do not ask Mr. Daunoravičius, the Lithuanian delegation, or the Ministry of Foreign Affairs to endorse my allegations, adopt my requested remedies, or prejudge the Republic of Lithuania. I ask for transmission and routing. The purpose is to place a documented complaint inside the only institutional structure that IHRA itself has identified as capable of taking matters forward.

If the Lithuanian delegation considers that it cannot itself sponsor, advocate, or substantively present a complaint concerning Lithuanian state institutions, I ask it to forward this submission without endorsement to the IHRA Chair and Secretary General and request a determination of the appropriate internal procedure. The conflict inherent in the subject matter should govern how the complaint is handled; it should not prevent the complaint from entering the Alliance.

II. Procedural basis for this request

IHRA's public country page identifies Arvydas Daunoravičius of the Ministry of Foreign Affairs as Head of Lithuania's national delegation. [Lithuania — IHRA country page](#). IHRA states that each Member Country participates through a national delegation and, in its public guidance on delegation membership, that decisions about the composition of each national delegation are up to the Head of Delegation. [IHRA guidance on national delegations](#).

On 20 August 2026, IHRA Secretary General Michaela Kuchler confirmed receipt of my procedural request and wrote that "there is no process for external submission of petitions." She further stated that the chairs of IHRA working groups and committees are responsible for setting their agendas. The response is publicly recorded in ["The Škirpa Determination Has Been Transmitted to IHRA"](#).

On 24 September 2026, after the German Federal Foreign Office had referred my request to Germany's IHRA delegation, I received a written response stating that the German delegation recommended that I direct the request to the IHRA delegation corresponding to my citizenship. I am a citizen of the Republic of Lithuania. I therefore make that request to Lithuania's Head of Delegation. I do not rely on the German correspondence as substantive evidence against Lithuania; I state it only as the procedural route communicated to me.

III. Documentary record already created and publicly preserved

This request does not require the Lithuanian delegation to accept a separate attachment package or reconstruct the evidentiary history from private correspondence. The record is already publicly preserved and may be opened directly from the links below.

- [Original formal petition to IHRA — 28 May 2026](#) — Formal petition seeking IHRA review concerning the Republic of Lithuania.
- [Procedural filing — 3 June 2026](#) — Records Lithuania's non-response after the initial response window and the procedural status of the filing.
- [Brazaitis evidentiary submission — 19 August 2026](#) — Addresses Lithuania's attribution of a United States exoneration to Juozas Ambrazevičius-Brazaitis and the persistence of that claim after contrary notice.
- [Škirpa evidentiary submission — 19 August 2026](#) — Addresses transparency, attribution, correction practice, and the state determination concerning Kazys Škirpa.
- [Combined public IHRA submission record](#) — Public preservation copy of the submission sequence then in existence.

IV. Material development since the August IHRA submissions: Hermann Schleef

The evidentiary record has since materially developed. In 2020, the Lithuanian Genocide and Resistance Research Centre (LGGRTC) described the Oldenburg proceeding concerning Hermann Schleef as an "exoneration." The German primary record instead shows that the proceeding ended for insufficient evidence. In September 2026, Dr. Kerstin Rahn, head of the Oldenburg division of the Lower Saxony State Archive, confirmed in writing that the Schleef files had already been transmitted to the Lithuanian Embassy in 2021. State possession of the contradictory primary record is therefore established at the level of a Lithuanian diplomatic mission; the internal routing and individual recipients remain under investigation.

- ["Lithuania Had the Schleef File"](#) — Full documentary article and evidentiary source map.
- [Preservation PDF of the Schleef article](#) — Static preservation copy.

- [QES-signed Schleef submission in AP-30803 / M-2-02-00837-26](#) — Formal submission to Lithuanian law-enforcement authorities seeking factual clarification and legal assessment.
- [AP-30803 referral for factual clarification](#) — 24 September 2026 referral directing factual clarification before a procedural decision.
- [AP-30803 IBPS metadata card](#) — Public preservation of registration metadata.

Four separate QES-signed information requests were also sent on 21 September 2026 to reconstruct the Lithuanian custody and correction chain:

- [Lithuanian Embassy / Germany records request](#)
- [Ministry of Foreign Affairs records request](#)
- [LGGRTC records request](#)
- [Seimas Chancellery records request](#)

V. IHRA standards engaged by the documentary record

The complaint falls directly within subject areas IHRA has already defined and addressed. The relevant materials include the following:

- [IHRA Working Definition of Holocaust Denial and Distortion](#) — Includes intentional efforts to excuse or minimize the impact of the Holocaust or its principal elements, including collaborators and allies of Nazi Germany.
- [IHRA Statement on Rehabilitation \(2020\)](#) — Condemns attempts to rehabilitate persons complicit in Holocaust crimes and calls for open and accurate engagement with national histories.
- [2020 IHRA Ministerial Declaration](#) — Commits Member Countries to counter Holocaust denial and distortion, safeguard the historical record, preserve archival material, and address their pasts openly and accurately.
- [IHRA 2019 statement concerning the Lithuanian Genocide and Resistance Research Centre](#) — IHRA expert chairs and recent chairs expressed grave concern about the Centre's treatment of Jonas Noreika and described it as part of attempts to rehabilitate his reputation.

VI. What I am asking Lithuania's delegation to do

1. Register this submission within the Ministry of Foreign Affairs / Lithuanian IHRA delegation record and provide the registration number. Please respond to this request in the manner and within the time limits established by the [Law on Public Administration, including Article 10\(4\)](#).
2. Transmit this submission, unchanged and with all live hyperlinks, to the IHRA Chair, the Secretary General, and the relevant expert bodies, including as appropriate the Committee on Antisemitism and Holocaust Denial, the Academic Working Group, and the Committee on the Holocaust, Genocide, and Crimes Against Humanity.
3. State that the submission is transmitted at the request of a citizen of the Republic of Lithuania and that transmission does not constitute endorsement by the Lithuanian delegation.
4. Ask the IHRA Chair and Secretary General to determine the appropriate internal route because IHRA has stated that no external petition process exists.
5. Preserve all communications, routing instructions, agenda decisions, internal referrals, and responses generated by this request.
6. Confirm in writing the date of transmission and the IHRA recipients or bodies to which the material was sent.

7. If the Lithuanian delegation declines to transmit the complaint, provide a written decision identifying the procedural basis for refusal and the alternative IHRA route, if any, available to a Lithuanian citizen.

VII. What I am not asking Lithuania's delegation to decide

I am not asking the Lithuanian delegation to determine criminal guilt, historical guilt, or the ultimate merits of any disputed historical figure. I am not asking it to accept the characterization "Holocaust distortion" as proved. I am not asking it to agree that Lithuania's IHRA status should be suspended, downgraded, or revoked. Those are matters for whatever internal consideration IHRA determines is available.

The request is procedural and institutional: a Lithuanian citizen has assembled a documentary complaint concerning the Holocaust-memory practices of Lithuanian state institutions; IHRA has stated that an outside petitioner cannot activate an external petition process; Germany's IHRA delegation has directed the petitioner to the delegation corresponding to his citizenship. Lithuania's delegation is therefore asked to transmit the record into the Alliance rather than allow the nationality of the respondent state to become a procedural barrier.

VIII. Applicant confirmation

I confirm that the factual propositions in this request are presented on the basis of the linked record and that I distinguish between established documentary facts, inferences, and matters still under investigation. I do not ask the Lithuanian delegation to endorse my conclusions. I ask it to transmit the record and allow IHRA to determine its own internal response.

Grant Arthur Gochin

Citizen of the Republic of Lithuania

24 September 2026