RUDZINSKAS
& PARTNERIAI

Grant Arthur Gochin
10900 Winnetka ave, Chatsworth, C A 91311
The United States of America

Representative (mailing address):
Attorney Rokas Rudzinskas A.Mickevičiaus g. 14-2, Vilnius rokas@rlaw.lt

To: Office of the Seimas Ombudsman
Gedimino ave. 56, 01110 Vilnius

I, Rokas Rudzinskas, Attorney-at-Law, and Mr. Grant Arthur Gochin, pers. code: 36311021360, address: 10900 Winnetka Ave, Chatsworth, CA 91311, USA, (hereinafter – the Declarant) concluded the Legal Services and Representation Contract on August 11, 2016, on the basis of which the Attorney was authorized to represent the Client at the State and other institutions, establishments and organizations, to submit requests, receive requested documents and maintain legal communication with the third parties.

We send you the present letter in order to draw your attention to the actions of the Genocide and Resistance Research Centre of Lithuania and those of its Director General, Ms. T.Burauskaitė.

In March 2017, we sent you a letter, where we asked you to assess the actions of the leadership of the Center, with a special focus on the official shaping of the public opinion about the explanation of the crime of Holocaust definition. We indicated in the abovementioned letter that the official explanation presented by the Center is in contradiction with the Nuremberg Charter of the International Military Tribunal of 1945, Article 6, and the the Law of the United Nations. Our letter was not discussed in your institution, but was re-sent to the Genocide and Resistance Research Centre. Its Director General, Ms. T.Burauskaitė, has submitted her response. Her letter of 10.04.2017. includes her reply to our legal argumentation on the erroneous explanation of the Holocaust definition, which consists of a single argument that "a fully objective explanation of historic facts is not possible" and it is accompanied by a 6-page long non-systemic list of historiographic sources. There is not a word mentioned there about the issues raised by the sender.

The assessment of such circumstances clearly shows that the Center wants to avoid a dialogue with the citizens of Lithuania, allegedly in order to protect essentially erroneous explanation of legal relationship of the crime of genocide collaborators. The interpretation of historic fact here is a secondary matter.

We would like to emphasize that the Center is a State institution, the activity of which infringes human rights and freedoms in the area of public administration in the case under consideration, namely, the stipulation of the Law on Public Administration on:

a) The principal of objectivity, which means that administrative decision-making and other official actions of an administrative subject, shall be non-partisan and objective.

The *interpretation and* explanation of the historic circumstances as presented by the Genocide and Resistance Research Centre is not objective. The assessment of the behavior of the crime of genocide

collaborators as presented by the Center is not objective and legally erroneous *(i. e. in the conclusions on the activities of J.Noreika and K.Škirpa during World War II).*

The response of the Center of 10.04.2017. that "all the statements of the conclusions are based on the sources referred to at each statement" is not objective. The Center essentially does not reply to the raised issues, and the letter of the Declarant treats as irrelevant. In her response, the head of the Center, Ms. T.Burauskaitė indicates, "if the Declarant has no confidence in the conclusions submitted by the historians, he may turn to other science or education institutions of Lithuania". The above statements presuppose that the Center rejects objective assessment of the Declarant's letter, while the letter relates to the action methods of the institution that submits official historic conclusions.

b) The principal of particularity, which means that a subject of public administration shall submit a clear and well-argumented reply to a request or a complaint with an indication of all the circumstances that influenced the tackling of the request or complaint, as well as concrete legal stipulations, which were the basis for the assessment of the content of the request or complaint.

In its response to the Declarant's letter on the erroneous explanation of the crime of genocide, the Genocide and Resistance Research Centre has not submitted any legal arguments, which could objectively justify the Center's position. We believe that such actions of the Center violate not only the Declarant's right to receive an objective and exhaustive response from an institution engaged in official historic research, but also violates the public interest to receive objective information and explanation of the crime of genocide the way it is defined by the "Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide" of December 9, 1948, Articles 2 and 3.

We believe that the indicated actions of the Genocide and Resistance Research Centre violate the Law on Public Administration fall under the jurisdiction of the Office of the Seimas (Parliament) Ombudsman. Thus, on the basis of the above and the Law on the Ombudsman Office of the Seimas", Articles 12,13 and 15, we hereby request:

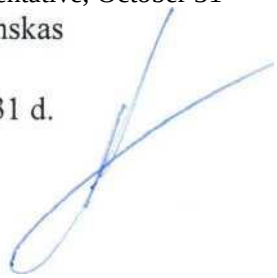
1. To investigate the actions of the Genocide and Resistance Research Centre and its Director General, Ms. Teresė Birutė Burauskaitė, in relation to the tackling of the Declarant's request for the explanation of the Holocaust definition, and oblige the Genocide and Resistance Research Centre to submit an objective response in line with legal requirements.

ADDENDA:

1. Copy of the letter to the Office of the Seimas Ombudsman.
2. Response of the Genocide and Resistance Research Centre of Lithuania of 10.04.2017.
3. Copy of Representation Agreement.

Sincerely Yours,
Grant Arthur Gochin representative, October 31
Advokatas Rokas Rudzinskas

Vilnius, 2017 m. spalio 31 d.



Advokatų kontora Rudzinskas ir partneriai
+370 614 88303 - rokas@rlaw.lt - www.rudzinskas.lt - A. Mickevičiaus g. 14-2 -
LT-08119 Vilnius, Lietuva

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

OMBUDSMAN OF THE SEIMAS OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA

Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius, tel. 8 706 65105, faks. 8 706 65138, ei. p. ombuds@lfski.lt

To: Rokas Rudzinskas, Attorney 2017-11 - O)" Nr. 4D-2017/1-1558 S[1]/
rokas@rlaw.lt

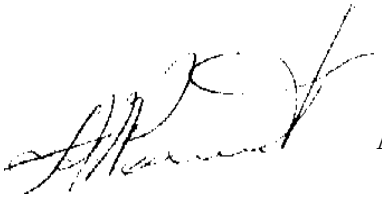
SUBJ.: LETTER of COMPLAINT

1. The Ombudsman of the Seimas of the Republic of Lithuania received a letter of complaint from Mr. Grant Arthur Gochin on the actions (inaction) of the officials of the Genocide and Resistance Research Centre of Lithuania while dealing with his request of 06.03.2017.

2, On the basis of the Law on the Seimas Ombudsmen, Article 18, your complaint, No 4D-2017/1-1558, will be investigated during 3 months (unless there is a need to extend the term of investigation due to complexity of the indicated circumstances, abundance of information or continuous character of the actions under complaint). Once the investigation is complete, we will inform you about the decision taken by the Seimas Ombudsman by submitting to you a notification written out by the Seimas Ombudsman, which will constitute legal assessment of the actions (inaction) indicated in the letter of complaint.

2. You may address the advisor to the Seimas Ombudsman, Ms. Rosita Daunore, on all the questions related to the investigation of your complaint (Wednesdays and Thursdays from 14:30 to 16:30, or by cellphone +370 706 65145; email: rosita.daunore@lrski.lt).

Seimas Ombudsman



Augustinas Normantas

Rosita Daunore, ph. 8 706 65145, e-mail rosita.daunore@lrski.lt

Grant Arthur Gochin
10900 Winnetka ave, Chatsworth, CA 91311
Jungtinės Amerikos Valstijos

Atstovas (adresas korespondencijai):
Advokatas Rokas Rudzinskas
A.Mickevičiaus g. 14 – 2, Vilnius
rokas@rlaw.lt

Seimo Kontrolierių Įstaigai
Gedimino pr. 56, 01110 Vilnius

Advokatas Rokas Rudzinskas ir Grant Arthur Gochin, asmens kodas: 36311021360, adresas: 10900 Winnetka Ave, Chatsworth, CA 91311, JAV (toliau tekste – Pareiškėjas) 2016 m. rugpjūčio 11 d. sudarė teisinių paslaugų ir atstovavimo sutartis, kurių pagrindu advokatui buvo pavesta atstovauti Klientą valstybės ir kitose institucijose, įmonėse, įstaigose, organizacijose, teikti prašymus, gauti reikalaujamus dokumentus bei palaikyti teisinius ryšius su trečiosiomis šalimis.

Rašome Jums siekdami atkreipti dėmesį į Lietuvos Genocido ir rezistencijos tyrimų centro ir jo vadovės T.Burauskaitės veiksmus.

2017 m. kovo mėn. kreipėmės į Jus su raštu, kuriuo prašėme įvertinti centro vadovės veiksmus, o ypač, viešai formuojamą nuomonę dėl Holokauso nusikaltimo sąvokos aiškinimo. Rašte nurodėme, kad centro pateikiamas oficialus aiškinimas prieštarauja 1945 m. Niurnbergo tribunolo statuto 6 str. ir Jungtinių tautų teisei. Prašymas Jūsų institucijoje nebuvo svarstytas, perduotas Genocido ir rezistencijos tyrimų centrui. Direktorė T.Burauskaitė savo ruožtu pateikė atsakymą. Į teisinius argumentus dėl ydingo Holokausto nusikaltimo sąvokos aiškinimo 2017-04-10 rašte atsiliepiama argumentu, kad visiškai objektyvus istorijos faktų aiškinimas nėra galimas, bei pateikiamas 6 lapus apimantis, nesusistemintas, istoriografinių šaltinių sąrašas. Apie pareiškėjo iškeltus klausimus neužsimenama nė žodžio.

Vertinant susiklosčiusias aplinkybes, matyti, kad Centras vengia dialogo su Lietuvos piliečiais, manomai, siekdamas apginti iš esmės ydingą genocido nusikaltimo dalyvių teisinių santykių aiškinimą. Istorijos faktų interpretavimas čia yra antraeilis dalykas.

Norėtume pabrėžti, kad Centras yra biudžetinė įstaiga, kurios veikla nagrinėjamu atveju pažeidžia žmogaus teises ir laisves viešojo administravimo srityje, o tiksliau viešojo administravimo įstatyme nustatytą:

a) Objektyvumo principą, kuris reiškia, kad administracinio sprendimo priėmimas ir kiti oficialūs viešojo administravimo subjekto veiksmai turi būti nešališki ir objektyvūs.

Genocido ir rezistencijos tyrimų centro pateikiamas istorinių aplinkybių *interpretavimas ir* aiškinimas yra neobjektyvus. Centro pateikiamas genocido nusikaltimo dalyvių elgesio vertinimas *(pvz. išvadose dėl J.Noreikos ir K.Škirpos veiklos II pasaulinio karo metais)* yra neobjektyvus ir teisiškai ydingas.

Centro 2017-04-10 atsakymas, kad "visi išvadų teiginiai yra paremti šaltiniais prie kiekvieno teiginio", yra neobjektyvus. Centras iš esmės neatsako į užduotus klausimus, o pareiškėjo kreipimąsi vertina kaip nereikšmingą. Atsakyme centro vadovė T.Burauskaitė, nurodo, kad "jei pareiškėjas nepasitiki centro istorikų pateiktomis išvadomis jis gali kreiptis į kitas Lietuvos mokslo ir mokymo įtaigas". Nurodyti teiginiai suponuoja, kad centras atsisako objektyviai vertinti pareiškėjo kreipimąsi, o kalbama juk apie veiklos metodus institucijos, teikiančios oficialias istorines išvadas.

b) Išsamumo principą, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį.

Genocido rezistencijos tyrimo centras atsakydamas į pareiškėjo kreipimąsi dėl ydingo genocido nusikaltimo sąvokos aiškinimo, nepateikė jokių teisinių argumentų objektyviai pagrindžiančių Centro poziciją. Manome, kad tokie Centro veiksmai pažeidžia ne tik Pareiškėjo teisę gauti objektyvų ir išsamų atsakymą iš oficialius istorijos tyrimus atliekančios institucijos, bet taip pat pažeidžia visuomenės interesus, gauti objektyvią informaciją bei genocido nusikaltimo sąvokos aiškinimą, tokį koks jis apibrėžiamas 1948 m. gruodžio 9 d. Konvencijos „Dėl kelio užkirtimo genocido nusikaltimui ir nubaudimo už jį" 2 ir 3 straipsniuose.

Manome, kad nurodyti, viešojo administravimo įstatymą pažeidžiantys, Genocido ir rezistencijos tyrimų centro veiksmai patenka į Seimo kontrolieriaus jurisdikciją, todėl vadovaujantis išdėstytu ir Seimo kontrolierių įstatymo 12, 13, 15 str. prašome:

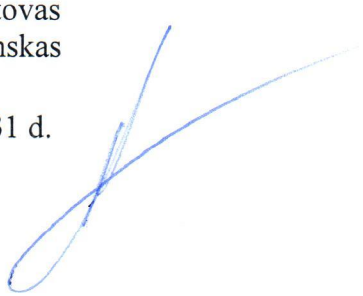
1. Ištirti Genocido ir Rezistencijos tyrimo centro ir jo vadovės Teresės Birutės Burauskaitės veiksmus susijusius su pareiškėjo prašymo dėl Holokausto sąvokos aiškinimo nagrinėjimu, įpareigoti Genocido ir rezistencijos tyrimo centrą pateikti objektyvų ir įstatymo reikalavimus atitinkantį atsakymą.

PRIDEDAMA:

1. Kreipimosi į seimo kontrolierių įstaigą kopija;
2. 2017-04-10 Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimų centro atsakymo kopija;
3. Atstovavimo sutarties nuorašas.

Pagarbiai,
Grant Arthur Gochin atstovas
Advokatas Rokas Rudzinskas

Vilnius, 2017 m. spalio 31 d.



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius, tel. 8 706 65105, faks. 8 706 65138, el. p. ombuds@lrski.lt

Advokatui Rokui Rudzinskui
rokas@rlaw.lt

2017-11-07 Nr. 4D-2017/1-1558 /3D- 3234

DĖL SKUNDO

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo Grant Arthur Gochin skundą dėl Lietuvos genocido ir rezistencijos tyrimų centro pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant jo 2017-03-06 prašymą.

2. Vadovaudamiesi Seimo kontrolierių įstatymo 18 straipsniu, Jūsų skundą, kuriam suteiktas Nr. 4D-2017/1-1558, išnagrinėsime per 3 mėnesius (nebent dėl nurodytų aplinkybių sudėtingumo, informacijos gausos ar skundžiamų veiksmų tęstinio pobūdžio skundo tyrimą reikėtų pratęsti). Apie priimtą Seimo kontrolieriaus sprendimą ištyrus skundą informuosime pateikdami Jums Seimo kontrolieriaus surašytą pažymą, kurioje bus pateiktas skunde nurodytų veiksmų (neveikimo) juridinis įvertinimas.

3. Visais klausimais, susijusiais su skundo tyrimu, galite kreiptis į Seimo kontrolieriaus patarėją Rositą Daunorę (trečiadieniais ir ketvirtadieniais 14.30–16.30 val. konsultuojama tel. 8 706 65145; el. p. rosita.daunore@lrski.lt).

Seimo kontrolierius Augustinas Normantas

Rosita Daunorė, tel. 706 65 145, el. p. rosita.daunore@lrski.lt