RUDZINSKAS
— & PARTNERIAI —

Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras
Direktorei Teresei Birutei - Burauskaitei
Elektroninis paštas: birute.burauskaite@genocid.lt

Kopija:
Lietuvos radijas ir televizija
Web portalo redakcija
Elektroninis paštas: portalas@lrt.lt

Dėl tikrovės neatitinkančios informacijos paneigimo

Vilnius, 2020-02-02

Kreipiuosi atstovaudamas Lietuvos piliečio Grant Arthur Gochin (toliau - Klientas) interesus.

2019.12.27 dienos LRT tinklapio publikacijoje[1] *"Genocido centro vadovė: svarbu ne istorinis išsilavinimas, o tikėti tyrimų rezultatais"* buvo pateikta informacija, kuri neatitinka tikrovės. Publikacija taip pat buvo paskelbta anglų[2] kalba (galimai ir rusų).

Publikacija yra transkripcija Mindaugas Jackevičiaus, LRT RADIJO laidos „Aktualijų studija", kurioje Jūs, Teresė Birutė Burauskaitė išsakėte, sekančius žodžius kurie, vėliau buvo publikuoti raštu. Cituojant Jūsų žodžius rašoma:

Jos teigimu, „dar nebuvo taip, kad mūsų (genocido centro – LRT.lt) išvados ar pažymos būtų paneigtos". **„Žinome, kad viena J. Noreikos pažyma buvo apskųsta administraciniam teismui, – teigia LGGRTC vadovė. – Tačiau Vilniaus administracinis teismas pripažino, kad išvados padarytos, remiantis moksline metodika"**.

Publikacijoje anglų kalba rašoma:

"The centre's conclusions have never been dismissed", said the centre's director. "**A [report] on Noreika was once taken to an administrative court [in Vilnius], but it ruled that the conclusions were made using scientific methodology.**"

Tai yra tikrovės neatitinkanti informacija. Iš Jūsų žodžių akivaizdu, kad yra kalbama apie 2019 m. kovo 27 d. Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimą, byloje Nr.

[1] https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1128465/genocido-centro-vadove-svarbu-ne-istorinis-issilavinimas-o-tikeli-tyrimu-rezultatais

[2] https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/1133937/lithuanian-officer-in-holocaust-controversy-saved-jews-does-evidence-stack-up

Tai yra tikrovės neatitinkanti informacija. Iš Jūsų žodžių akivaizdu, kad yra kalbama apie 2019 m. kovo 27 d. Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimą, byloje Nr. eI-534-281/2019 pagal mano Kliento pareiškimą dėl istorinės pažymos apie Joną Noreiką panaikinimo.

Teismo sprendimas byloje yra neįsiteisėjęs, jis apskųstas Vyriausiam administraciniam teismui su prašymu grąžinti bylą teismui nagrinėti iš esmės. Pareiškimas dėl išvados panaikinimo buvo atmestas vieninteliu argumentu. Teismo nuomone, Klientas kreipėsi į LGGRTC su prašymu (ne skundu) dėl administracinės procedūros - informacijos suteikimo, kuri Klientui buvo suteikta 2018-07-18 LGGRTC raštu Nr. 14R-52.

LGGRTC istorinės pažymos turinio teismas nenagrinėjo. Teismas nenagrinėjo Kliento teiktų istorinių dokumentų ir argumentų, liudijančių, kad reikia keisti pažymą. Teismas dėl šių dalykų nepasisakė, kadangi jų nenagrinėjo. Teismas nepripažino ir net neužsiminė, "kad išvados padarytos, remiantis moksline metodika".

Ši visuomenei pateiktą informacija neatitinka tikrovės. Jūs paskleidėte dezinformaciją per nacionalinį transliuotoją, turintį patikimo ir objektyvaus transliuotojo statusą. Melagingas teiginys išsakytas, prisidengiant teismo sprendimo autoritetu, ginant LGGRTC poziciją dėl garsios Vilniaus istorijos instituto ir Vilniaus universiteto mokslininkų kritikos naujai LGGRTC pažymai.

Atsižvelgiant į aplinkybes, žinomai melagingas teiginys buvo išsakytas, savanaudiškais tikslais, siekiant apginti savo kaip įstaigos direktorės, o kartu ir LGGRTC autoritetą. Jūs pasirašėte istorikų kritikuojamą pažymą apie Joną Noreiką. Per nacionalinį transliuotoją teigdama visuomenei, kad "teismas pripažino, kad išvados padarytos, remiantis moksline metodika", Jūs siekėte apginti savo autoritetą, melu.

Tai daro žalą Kliento garbei ir visuomeniniam įvaizdžiui. Kliento byla dėl Jono Noreikos išvados pakeitimo susilaukė didelio visuomenės dėmesio. **Melagingi teiginiai apie tai, kad LGGRTC tyrimų metodologija buvo patvirtinta teismo sprendimu, kuria neigiamą viešą nuomonę apie Klientą.** Melaginga žinutė sudaro įspūdį, kad Klientas teikia nepagrįstus reikalavimus dėl Jono Noreikos pažymos keitimo, kadangi teismas išnagrinėjo bylą ir patvirtino, kad pažyma atitinka mokslinius standartus.

Reikalavimas keisti pažymą teismui buvo pateiktas argumentuojant tuo, kad pažyma yra nemokslišką, kadangi ignoruoja ir neaptaria dokumentų liudijančių Jono Noreikos dalyvavimą Holokauste, bei subjektyviai ir neargumentuotai (nemokslišką) interpretuoja istorinius įvykius. Pažymos nemokslišKumas sudaro skundo pagrindą, tačiau Jūs visuomenei teigiate, kad teismas pripažino pažymą mokslišką. Atsižvelgiant į plačią LRT klausytojų ir skaitytojų auditoriją, tai yra didelė žala vykstančiam teismo procesui ir Kliento visuomeniniam įvaizdžiui. Tai žemina Kliento garbę ir menkina jo autoritetą dedant pastangas atkurti istorinį teisingumą.

Vadovaujantis išdėstytu ir Visuomenės informavimo įstatymo 19 str. 2 d., 22 str. 11 d. 1 ir 2 p. ir CK 2.24 str., **reikalauju ne vėliau kaip iki 2020 m. vasario 9 d.** savo lėšomis ir pastangomis LRT tinklalapio naujienų skiltyje (arba esamose publikacijose[3] lietuvių ir anglų kalba) be papildomų komentarų lietuvių ir anglų kalbomis paskelbti, kad:

"2019.12.27 LRT RADIJO laidos „Aktualijų studija" metu Teresės Birutės Burauskaitės išsakytas teiginys, jog "Vilniaus administracinis teismas pripažino, kad išvados padarytos, remiantis moksline metodika" neatitinka tikrovės. Teismas byloje istorinės pažymos turinio nenagrinėjo ir sprendime dėl jo nepasisakė."

Pagarbiai
Advokatas Rokas Rudzinskas

Šis dokumentas yra siunčiamas tik elektroninėmis ryšių priemonėmis.

PRIDEDAMA:

1) Atstovavimo sutartis
2) 2019 m. kovo 27 d. Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimas byloje Nr. eI-534-281/2019 (neįsiteisėjęs) kopija tik LRT

[3] https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1128465/genocido-centro-vadove-svarbu-ne-istorinis-issilavinimas-o-tiketi-tyrimu-rezultatais
[3] https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/1133937/lithuanian-officer-in-holocaust-controversy-saved-jews-does-evidence-stack-up