Grant Arthur Gochin
10900 Winnetka ave, Chatsworth, CA 91311
Jungtinės Amerikos Valstijos

Atstovas (adresas korespondencijai):
Advokatas Rokas Rudzinskas
A.Mickevičiaus g. 14 – 2, Vilnius
rokas@rlaw.lt

Seimo Kontrolierių Įstaigai
Gedimino pr. 56, 01110 Vilnius

Advokatas Rokas Rudzinskas ir Grant Arthur Gochin, asmens kodas: 36311021360, adresas: 10900 Winnetka Ave, Chatsworth, CA 91311, JAV (toliau tekste – Pareiškėjas) 2016 m. rugpjūčio 11 d. sudarė teisinių paslaugų ir atstovavimo sutartis, kurių pagrindu advokatui buvo pavesta atstovauti Klientą valstybės ir kitose institucijose, įmonėse, įstaigose, organizacijose, teikti prašymus, gauti reikalaujamus dokumentus bei palaikyti teisinius ryšius su trečiosiomis šalimis.

Rašome Jums siekdami atkreipti dėmesį į Lietuvos Genocido ir rezistencijos tyrimų centro ir jo vadovės T.Burauskaitės veiksmus.

2017 m. kovo mėn. kreipėmės į Jus su raštu, kuriuo prašėme įvertinti centro vadovės veiksmus, o ypač, viešai formuojamą nuomonę dėl Holokauso nusikaltimo sąvokos aiškinimo. Rašte nurodėme, kad centro pateikiamas oficialus aiškinimas prieštarauja 1945 m. Niurnbergo tribunolo statuto 6 str. ir Jungtinių tautų teisei. Prašymas Jūsų institucijoje nebuvo svarstytas, perduotas Genocido ir rezistencijos tyrimų centrui. Direktorė T.Burauskaitė savo ruožtu pateikė atsakymą. Į teisinius argumentus dėl ydingo Holokausto nusikaltimo sąvokos aiškinimo 2017-04-10 rašte atsiliepiama argumentu, kad visiškai objektyvus istorijos faktų aiškinimas nėra galimas, bei pateikiamas 6 lapus apimantis, nesusistemintas, istoriografinių šaltinių sąrašas. Apie pareiškėjo iškeltus klausimus neužsimenama nė žodžio.

Vertinant susiklosčiusias aplinkybes, matyti, kad Centras vengia dialogo su Lietuvos piliečiais, manomai, siekdamas apginti iš esmės ydingą genocido nusikaltimo dalyvių teisinių santykių aiškinimą. Istorijos faktų interpretavimas čia yra antraeilis dalykas.

Norėtume pabrėžti, kad Centras yra biudžetinė įstaiga, kurios veikla nagrinėjamu atveju pažeidžia žmogaus teises ir laisves viešojo administravimo srityje, o tiksliau viešojo administravimo įstatyme nustatytą:

a) Objektyvumo principą, kuris reiškia, kad administracinio sprendimo priėmimas ir kiti oficialūs viešojo administravimo subjekto veiksmai turi būti nešališki ir objektyvūs.

Genocido ir rezistencijos tyrimų centro pateikiamas istorinių aplinkybių *interpretavimas ir* aiškinimas yra neobjektyvus. Centro pateikiamas genocido nusikaltimo dalyvių elgesio vertinimas *(pvz. išvadose dėl J.Noreikos ir K.Škirpos veiklos II pasaulinio karo metais)* yra neobjektyvus ir teisiškai ydingas.

Centro 2017-04-10 atsakymas, kad "visi išvadų teiginiai yra paremti šaltiniais prie kiekvieno teiginio", yra neobjektyvus. Centras iš esmės neatsako į užduotus klausimus, o pareiškėjo kreipimąsi vertina kaip nereikšmingą. Atsakyme centro vadovė T.Burauskaitė, nurodo, kad "jei pareiškėjas nepasitiki centro istorikų pateiktomis išvadomis jis gali kreiptis į kitas Lietuvos mokslo ir mokymo įtaigas". Nurodyti teiginiai suponuoja, kad centras atsisako objektyviai vertinti pareiškėjo kreipimąsi, o kalbama juk apie veiklos metodus institucijos, teikiančios oficialias istorines išvadas.

b) Išsamumo principą, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį.

Genocido rezistencijos tyrimo centras atsakydamas į pareiškėjo kreipimąsi dėl ydingo genocido nusikaltimo sąvokos aiškinimo, nepateikė jokių teisinių argumentų objektyviai pagrindžiančių Centro poziciją. Manome, kad tokie Centro veiksmai pažeidžia ne tik Pareiškėjo teisę gauti objektyvų ir išsamų atsakymą iš oficialius istorijos tyrimus atliekančios institucijos, bet taip pat pažeidžia visuomenės interesus, gauti objektyvią informaciją bei genocido nusikaltimo sąvokos aiškinimą, tokį koks jis apibrėžiamas 1948 m. gruodžio 9 d. Konvencijos „Dėl kelio užkirtimo genocido nusikaltimui ir nubaudimo už jį" 2 ir 3 straipsniuose.

Manome, kad nurodyti, viešojo administravimo įstatymą pažeidžiantys, Genocido ir rezistencijos tyrimų centro veiksmai patenka į Seimo kontrolieriaus jurisdikciją, todėl vadovaujantis išdėstytu ir Seimo kontrolierių įstatymo 12, 13, 15 str. prašome:

1. Ištirti Genocido ir Rezistencijos tyrimo centro ir jo vadovės Teresės Birutės Burauskaitės veiksmus susijusius su pareiškėjo prašymo dėl Holokausto sąvokos aiškinimo nagrinėjimu, įpareigoti Genocido ir rezistencijos tyrimo centrą pateikti objektyvų ir įstatymo reikalavimus atitinkantį atsakymą.

PRIDEDAMA:

1. Kreipimosi į seimo kontrolierių įstaigą kopija;
2. 2017-04-10 Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimų centro atsakymo kopija;
3. Atstovavimo sutarties nuorašas.

Pagarbiai,
Grant Arthur Gochin atstovas
Advokatas Rokas Rudzinskas

Vilnius, 2017 m. spalio 31 d.

