

Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centrui
Didžioji g. 17/1, Vilnius

Kopija:

Seimo Kontrolierių Įstaiga
Gedimino pr. 56, 01110 Vilnius

LYDRAŠTIS

2018 m. gruodžio 12 d.
Vilnius

Advokatas Rokas Rudzinskas ir Grant Arthur Gochin, asmens kodas: 36311021360, adresas: 10900 Winnetka Ave, Chatsworth, CA 91311, JAV (toliau tekste – Klientas) 2016 m. rugpjūčio 11 d. sudarė teisinių paslaugų ir atstovavimo sutartis, kurių pagrindu advokatui buvo pavesta atstovauti Klientą valstybės ir kitose institucijose, įmonėse, įstaigose, organizacijose, teikti prašymus, gauti reikalaujamus dokumentus bei palaikyti teisinius ryšius su trečiosiomis šalimis.

Veikdamas kaip įgaliotas atstovas, perduodu Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centrui adresuotą Kliento prašymą. Atstovavimo sutartis jau yra pateikta su ankstesnia Kliento korespondencija.

Kliento adresas korespondencijai Lietuvos Respublikoje: Advokato Roko Rudzinsko kontora, A. Mickevičiaus g. 14-2, Vilnius.

PRIDEDAMA:

1. Kliento raštas.

Pagarbiai
Advokatas Rokas Rudzinskas

Grant Arthur Gochin
10 900 Winnetka ave, Chatsworth, CA 91311
Jungtinės Amerikos Valstijos

Adresas korespondencijai:
Advokatų kontora Rudzinskas ir partneriai
A. Mickevičiaus g. 14-2, Vilnius

Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras

Didžioji g. 17/1, Vilnius

Seimo Kontrolierių Įstaiga

Gedimino pr. 56, 01110 Vilnius

Kreipiuosi dėl Genocido ir rezistencijos centro 2018-02-26 rašto Nr. 55R-21 ir 2018-10-11 rašto Nr. 14R-82.

2018-10-11 rašto Nr. 14R-82 antrame punkte nurodėte, kad Juozo Brazaičio atžvilgiu buvo atliekamas tyrimas, kad tyrimas buvo sustabdytas - neradus pakankamai kaltės įrodymų, kad 1975-01-13 laiške JAV Kongreso atstovų rūmų, teisėtvarkos komiteto narys Joshua Eilberg netiesiogiai atsiprašo už nepagrįstai mestus kaltinimus.

Su tokiu centru aiškinimu negalima sutikti, kadangi tyrimas buvo sustabdytas dėl kitų priežasčių, dėl Juozo Ambrazevičius-Brazaičio mirties, 1974 m. spalio 28 d¹. Tik po jo mirties, minėtu 1975-01-13 laišku Lietuvių bendruomenės viceprezidentas yra informuojamas apie tyrimo sustabdymą (net ne nutraukimą).

Šių aplinkybių fone, centro 2018-02-26 rašto argumentas, kad **“veikla 1974 m. buvo išsamiai tirta JAV Kongrese ir JAV Imigracijos ir natūralizacijos tarnyboje, ir J. Ambrazevičius - Brazaitis buvo visiškai išteisintas”** yra akivaizdi netiesa ir aplinkybių aiškinimas advokataujančiam J. Ambrazevičiaus asmeniui.

Šiuo informuoju, kad man nėra žinomas centro nurodytas Imigracijos ir natūralizacijos tarnybos raštas Kongresui, kuriame yra paaiškinamos veiklos tyrimo detalės, tad nematant dokumento sunku yra komentuoti jo turinį. Vienok centro minimas raštas (jei toks ir būtų) nekeičia esmės, tyrimas buvo sustabdytas tik po J. Ambrazevičiaus mirties.

Dėl Centro naudojamo termino *“visiškai išteisintas”*. Šiuo pateikiu keturių JAV advokatų išvadas, kuriose yra nurodoma, kad JAV imigracijos ir natūralizacijos tarnyba, yra vykdomasis organas, neatliekantis jokių specialiųjų tyrimų. Visi tarnybos tyrimai/sprendimai yra tvirtinami Imigracijos teisėjo. Tyrimas buvo nutrauktas pagal procedūrą, dėl mirties, byla teisme nagrinėta nebuvo, todėl terminas *“visiškai išteisintas”* yra vartojamas neteisingai.

Šios teisininkų išvados ir 1975 m. Kongresmeno Eldbergo raštas tikrai neliudija, kad J. Ambrazevičius buvo *“visiškai išteisintas”*. Nei Stalinas, nei jo pasekėjai nebuvo nuteisti už savo nusikaltimus, bet ar tai reiškia, kad jie nepadarė nusikaltimų žmogiškumui pagal to meto Lietuvos teisę?

Primenu, kad centro 2018-02-26 raštas Nr. 55R-21 yra atsakymas į mano užklausą ir Seimo kontrolieriaus nurodymą *pateikti teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą dėl genocido sąvokos aiškinimo oficialiose istorinėse išvadose* (2018-02-02 Nr. 4D-2017/1-1558/3D-317). Nors Centras savo 2018-02-26 atsakyme nurodo, kad Holokausto nusikaltimą aiškina ir jo dalyvius traktuoja sutinkamai su tarptautinių teisės aktų nuostatomis, iš to paties rašto ir 2018-10-11 rašto matyti, kad tai yra visiška netiesa. Įvertinus atsakymų turinį, darytina išvada, kad Centro raštuose pateikta genocido nusikaltimo teisinio aiškinimo metodika yra ydinga, kadangi faktai yra nutylimi, o istorinės aplinkybės aiškinamos linkme, palankia Škirpos ir

¹ Šaltinis wikipedia, nuoroda <https://g.co/kgs/TGrKUP>

Ambrazevičiaus "geros reputacijos" išsaugojimui. Taip pat pažymėtina, kad atsakymo argumentai yra grindžiami Kongreso nario laišku, t.y. dokumentu gautu iš pareiškėjo 2018, bei dokumentais esančiais "centro žinioje".

Centras abiejuose raštuose piešia teigiamą Ambrazevičiaus ir Škirpos asmenybės paveikslą. Išvesdamas argumentus, kad Kongresas netiesiogiai atsiprašė Ambrazevičiaus artimųjų (kas tiesiogiai nėra pasakyta), Centras ir toliau aiškina aplinkybes kryptingai šių asmenų naudai. Šiuo noriu informuoti Centrą, kad man pavyko gauti trijų JAV kongreso narių 2012-09-25 pasirašytą raštą tuomečiam Lietuvos ministrui pirmininkui. Rašte yra pabrėžiama, kad JAV Kongresas reiškia susirūpinimą dėl Lietuvos valstybės sprendimo perlaidoti Ambrazevičiaus palaikus ir nori pasidalyti pykčiu ir skausmu, kurį išgyvena Holokausto aukų artimieji. Nurodo, kad dėl LAF antisemitinių atsišaukimų ir sparčių žydų mirčių Laikinosios vyriausybės vadovavimo metu, Lietuvos sprendimas perlaidoti Ambrazevičių yra "visiška beprotybė", kuria yra paminamos pastangos sumažinti antisemitizmą ir įvardinti Holokausto dalyvius.

Šio laiško šviesoje vertinant Centro argumentus dėl "visiško išteisinimo" ir "Kongreso atsiprašymo", matyti, kad **Centras aktyviais veiksmais skleidžia netiesą ir tuo pažeidžia vieną svarbiausių Centro įstatuose numatytų veiklos uždavinių - atkurti istorinį teisingumą. Centras viešumoje kalbėdamas nepagrįstus teiginius elgiasi arba labai nerūpestingai arba sąmoningai, tuo pažeisdamas viešojo administravimo objektyvumo ir išsamumo principus.** Tokie veiksmai daro žalą valstybei ir jos žmonėms ir tai daro valstybės institucija, kuri pagal įstatus formuoja XX a. okupacinio laikotarpio istorinių tyrimų metodologijas.

Dėl argumento, kad "centras tirdamas K.Škirpos veiklą nerado patikimų žinių" dėl jo dalyvavimo Holokauste, Centro žiniai siunčiu JAV Federalinio Tyrimų Biuro išslaptintą K.Škirpos bylą. Čia yra nurodoma, kad pulkininkas Kazys Grinius 1943 m. davė parodymus JAV (17 lapas), kuriuose nurodė, kad Škirpa yra siejamas su nacių režimo ministrais Alfredu Rosenbergu ir Von Ribbenropu. Tikiuosi šie patikimi dokumentai padės Centrui geriau vykdyti pavestas užduotis.

"The military intelligence division of the War department in 1943 advised that Colonel Grinius <...> was also connected with the Lithuanian Citizens in Germany league, a pro- nazi organization which was headed by Casys Skirpa, who moved into Lithuania with invading forces and set up a "quisling" government.

He further stated that Skirpa was actively attempting to promote pro-German sentiments among Lithuanian organizations and was attempting to build up German controlled underground in Lithuania. <> It was further related that Skirpa was associated with Alfred Rosenberg and Von Ribbenrop, the former German ministers, in order to prepare for Germany's drive in Lithuania."

Tikimės, kad Seimo Kontrolierius imsis jo galioje esančių veiksmų, užkirsti kelią šiam ir panašioms pažeidimams ateityje.

PRIDEDAMA:

1. FBI Byla Nr 40-HQ-82592
2. 2012-09-25 JAV Kongreso raštas LR Ministrui pirmininkui
3. 2018-12-06 advokato Mark Bledstein išvada
4. 2018-12-05 advokato Gary D.Labin išvada
5. 2018-11-29 advokato Bryan Miller išvada
6. 2018-11-27 advokato Stuart L.Leviton Esq. išvada

Pagarbiai,
Grant Arthur Gochin
2018 gruodžio 12 d.

